

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

23 августа 2002 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Журавлева В.А.

судей -Хинкина В.С., Давыдов В.А.

рассмотрела в судебном заседании от 23 августа 2002 года кассационную жалобу осужденного Стряпкина С.В. на постановление судьи Самарского областного суда от 27 марта 2002 года, которым в удовлетворении ходатайства Стряпкина С.В. о восстановлении пропущенного срока на обжалование приговора Самарского областного суда от 14 ноября 2001 года отказано.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., мнение прокурора Асанова В.Н., просившего оставить постановление судьи без изменения, судебная коллегия

установила:

приговором Самарского областного суда от 14 ноября 2001 года Стряпкин Сергей Викторович осужден по ст.ст.222 ч.1 УК РФ, 148-1 ч.2 УК РСФСР, 105 ч.1 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Мера пресечения виде подписки о невыезде ему была изменена на содержание под стражей и он подлежал взятию под такую в зале суда. Однако, под стражу он был взят позднее, а копия приговора согласно расписки, имеющейся в деле ему вручена 26 декабря 2001 года ( в постановлении указана дата 3 января 2001 года).

Кассационную жалобу Стряпкин подал 18 марта 2002 года с заявлением о восстановлении пропущенного срока, ссылаясь на длительное заболевание.

Судья отказал в восстановлении пропущенного срока, указав, что Стряпкин находился на излечении с 24 декабря 2001 года по 11 января 2002 года.

В жалобе Стряпкин просит отменить постановление и восстановить ему срок на подачу кассационной жалобы, указывая, что вследствие длительного лечения и последующей утраты копии приговора он пропустил срок на обжалование приговора, просит восстановить его и рассмотреть его кассационную жалобу.

Обсудив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения, поскольку суд обоснованно признал неважительной причину пропуска срока.

Как видно из справки учреждения ИК-9 Стряпкин проходил лечение до 8 января 2002 года и выписан в удовлетворительном состоянии.

Жалобу же на приговор он подал 18 марта 2002 года, то есть спустя более 2 месяцев. Утрату копии приговора, на что ссылается Стряпкин в жалобе, также нельзя признать уважительной причиной для пропуска срока подачи жалобы.

Постановление судьи является законным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление судьи Самарского областного суда от 27 марта 2002 года в отношении Стряпкина Сергея Викторовича оставить без изменения, а жалобу Стряпкина С.В.- без удовлетворения.

Председательствующий - Журавлев В.А.

Судьи - Хинкин В.С., Давыдов В.А.

Верно: Судья ВС РФ

Хинкин В.С.

ин

