

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 июля 2002 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кочина В. В.
судей Иванова Г. П. и Анохина В. Д.

рассмотрела в судебном заседании от 24 июля 2002 года кассационную жалобу осужденного Князева Ф. В. на приговор суда присяжных Московского областного суда от 20 мая 2002 года, которым

КНЯЗЕВ Федор Вячеславович, родившийся 10 марта 1964 года в г. Люберцы Московской области, несудимый,

осужден по ст. 131 ч. 3 п. "в" УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Оправдан по ст. 135 УК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., объяснения осужденного Князева Ф. В. по доводам кассационной жалобы, возражения законного представителя потерпевшей Дранеевой Ю. Н. против удовлетворения жалобы осужденного и мнение прокурора Филимонова А. И. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда на основании вердикта коллегии присяжных заседателей Князев признан виновным в совершении 16 июня 2001 года в пос. Опытное поле Раменского района Московской области изнасилования заведомо малолетней Дранеевой Н.

В кассационной жалобе осужденный Князев утверждает, что он не совершал данного преступления, в судебном заседании государственный обвинитель, адвокат потерпевшей и сама судья говорили присяжным заседателям о его прежних погашенных судимостях, не была допрошена в качестве свидетеля его мать и просит разобраться в деле.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор постановлен в соответствие с вердиктом присяжных заседателей о виновности Князева в изнасиловании пятилетней Дранеевой Н.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела в суде не допущено.

В связи с чем, утверждения осужденного в жалобе о недоказанности его вины, не могут являться основанием для отмены приговора суда присяжных в кассационном порядке.

Доводы кассационной жалобы осужденного о том, что в судебном заседании до сведения присяжных заседателей были доведены сведения о его прежних погашенных судимостях, являются необоснованными, так как они не подтверждаются протоколом судебного заседания, замечания на который Князев не приносил.

Нельзя также согласиться с доводами кассационной жалобы осужденного о том, что отсутствие в суде его матери повлияло на вынесение вердикта, так как мать не являлась очевидцем преступного события.

Действия Князева квалифицированы в соответствие с вердиктом присяжных заседателей.

Наказание назначено с учетом всех обстоятельств, влияющих на наказание.

Руководствуясь ст. ст. 373, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор суда присяжных Московского областного суда от 20 мая 2002 года в отношении **Князева Федора Вячеславовича** оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий: *Волков*

Судьи: *Волобуев* *Михайлов*

Справка: Дело рассмотрено под председательством судьи Клемешевой Н. А.

Осужденный содержится под стражей в учреждении ИЗ-50/9 УИН РФ по Московской области

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *Селевнев*

4 КР002-9101
КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику

ИЗ-50/9, Москва в отношении осужд. Князева Р.В.
2. Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « »

2002
198

года

в двух экземплярах в Московский обл. суд.