

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

31 июля 2002 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего ЕРМИЛОВА В. М.

судей БОТИНА А. Г. и ВАЛЮШКИНА В. А.

рассмотрела в судебном заседании 31 июля 2002 года дело частный протест государственного обвинителя на определение Верховного Суда Республики Татарстан от 6 марта 2001 года, которым уголовное дело по обвинению **Данилова Сережи Леонидовича** по ст.105 ч.2 п.п. «и, н» УК РФ - направлено на дополнительное расследование.

Заслушав доклад судьи Ермилова В. М. и выступление прокурора Сафонова Г. П., поддержавшего частный протест, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Данилов обвиняется в убийстве Потапова из хулиганских побуждений, совершенном неоднократно.

В судебном заседании Данилов вину не признал, считает, что убийство совершено старшей дочерью жены Рахимовой Лилией и её друзьями.

Суд направил дело на дополнительное расследование, мотивируя свое решение тем, что органы следствия не выполнили требования ст.20 УПК РСФСР о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела. В частности, не проверили версии о причастности к убийству Потапова других лиц. Указывается, что показания допрошенной на предварительном следствии свидетеля Рахимовой Р. А. о том, что она слышала шум ссоры и драки в подъезде, при этом назвалось имя «Володя», не приведены в обвинительном заключении и оценка им не дана, а также не проведены какие-либо следственные действия по проверке её показаний. Органами следствия были изъяты предметы одежды Данилова, которые тот одевал 11 ноября 2000 года, однако документы об изъятии одежды к делу не приобщены, предметы одежды не осмотрены, экспертным исследованиям они не подвергались.

В частном протесте государственный обвинитель считает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. По его мнению, в ходе расследования органами предварительного следствия все тре-

бования ст.20 УПК РСФСР выполнены. Указывает, что показания свидетеля Рахимовой Р. А. были проверены. При необходимости, суд мог вызвать в судебное заседание свидетелей Корнилова, Фоминцова, Рахимову Л. и допросить их по существу. Просит определение отменить и дело направить в суд для рассмотрения по существу.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы частного протеста, судебная коллегия находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела видно, что органами следствия исследовались обстоятельства убийства Потапова, установлены свидетели, проведены другие следственные действия, в том числе исследовались версии о причастности к убийству других лиц.

Из определения суда усматривается, что органам следствия по существу предложено допросить тех или иных лиц, которых, как обоснованно указывается в частном протесте, можно было допросить в судебном заседании.

То обстоятельство, что в обвинительном заключении не приведены показания свидетеля Рахимовой Р. А., то это не лишает суд возможности допросить Рахимову в судебном заседании и дать оценку её показаниям.

Что касается ссылки суда на то, что к делу не приобщён документ об изъятии предметов одежды Данилова и других вопросов, касающихся этих предметов, то необходимые сведения суду должна представить сторона обвинения.

На основании изложенного, судебная коллегия считает, что в частном протесте обоснованно поставлен вопрос об отмене определения и направлении дела на новое судебное рассмотрение.

При новом судебном рассмотрении суду необходимо исследовать доказательства, представленные стороной обвинения и стороной защиты, дать им оценку в соответствии с требованиями ст.17 УПК РФ, и решить вопросы, предусмотренные ст.299 УПК РФ.

Руководствуясь ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

определение Верховного Суда Республики Татарстан от 6 марта 2002 года в отношении **Данилова Сережи Леонидовича** отменить и дело направить в тот же суд на судебное рассмотрение со стадии судебного следствия.

Меру пресечения Данилову С. Л. оставить прежнюю – заключение под стражу.

Председательствующий

Судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Справка: обвиняемый Данилов С. Л. содержится в учреждении ИЗ -16/3 УИН МЮ РТ.

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику

Судр. ИЗ-16/3 г. Бузурьмия  
РТ ХЧ в от. Данилова С. Л.

2. В Судр.ру РФ

3. Дело отправлено « . . . . . »

2008 года

в В/с

Респ. Татарстан в 2 тома