

Председ. судебной коллегии краевого суда
Е.А. Снегуров

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего Разумова С. А.
Судей Верховного Суда РФ Фроловой Л. Г. и Линской Т. Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 19 июня 2002 года дело по кассационному протесту Государственного обвинителя Романченко Д. Д. на приговор Приморского краевого суда от 26 октября 2001 года, которым

Ряслов Андрей Владимирович 19 августа 1974 года рождения, уроженец г. Большой Камень Приморского края, не судимый,-

Осужден: по ст. 158 ч.2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ к 3 (трем) годам лишения свободы; по ст.158 ч. 3 п. "б" УК РФ к 5 (пяти) годам лишения свободы; по ст. 162 ч.2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ к 7 (семи) годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ст.222 ч.1 УК РФ к 3 (трем) годам лишения свободы; по ст.226 ч.1 УК РФ к 3 (трем) годам лишения свободы; по ст.318 ч.2 УК РФ к 5(пяти) годам лишения свободы; по совокупности, по совокупности указанных преступлений на основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний к 8 (восемью) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Оправдан по ст.ст.223 ч.1, 325 ч.2 УК РФ.

Мазур Валерий Леонтьевич 9 октября 1971 года рождения, уроженец с.Богуново, Ивановского района. Одесской области, не судимый,-

Осужден: по ст.158 ч.2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ к 3 (трем) годам лишения свободы; по ст.158 ч.3 п. "б" УК РФ к 7 (семи) годам лишения свободы; по ст.162 ч.2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ к 9 (деяти) годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ст.222 ч.1 УК РФ к 3 (трем) годам лишения

свободы; по ст.318 ч.2 УК РФ к 7 (семи) годам лишения свободы; по совокупности указанных преступлений на основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 11 (одиннадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Оправдан по ст.325 ч.2 УК РФ.

Блашков Игорь Станиславович, 15 апреля 1976 года рождения, уроженец г.Большой Камень Приморского края, не судимый,-

Осужден: по ст. 158 ч.2 п.п. “а,б,в,г” УК РФ 3 (трем) годам лишения свободы; по ст.162 ч.2 п.п. “а,б,в,г” УК РФ, с применением ст.64 УК РФ к 5 (пяти) годам лишения свободы; по ст. 175 ч.2 п. “б” УК РФ к 2 (двум) годам лишения свободы; по ст.222 ч.1 УК РФ к 2 (двум) годам лишения свободы; по совокупности указанных преступлений, на основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 6 (шести) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Оправдан по ст.ст.158 ч.3 п. “б”, 325 ч.2,318 ч.2 УК РФ.

На основании ст. ст.97, 99 УК РФ в отношении к Блашкова применены принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т. Г., заключение прокурора Шаруевой М. В., просившей об удовлетворении протеста прокурора.

УСТАНОВИЛА:

Блашков, Мазур и Ряслов осуждены за разбойное нападение, совершенное на семью Тукторовых, с применением оружия, в процессе которого они завладели деньгами и ювелирными ценностями на общую сумму 57223 руб., принадлежащими потерпевшим.

Мазур и Ряслов признаны виновными также в том, что они с использованием оружия применили насилие в отношении работника милиции Утукина с причинением вреда его здоровью средней тяжести.

Блашков, Мазур и Ряслов признаны виновными в совершении кражи имущества на сумму 21909р. принадлежащего Дворяниновой Л. Л. и имущества на сумму 17435 руб., принадлежащего Полянскому, Блашков и Ряслов. Кроме того, осуждены за кражу имущества на сумму 18150 руб., принадлежащего Юркову, Мазур и Ряслов за кражи имущества на сумму 115680 руб., принадлежащего Касиловой и принадлежащего Горбачеву микроавтобуса "Тойота-Таун-Айс" стоимостью 69275 руб., который Блашковым был разобран на запчасти.

Ряслов также признан виновным в краже и хранении огнестрельного оружия.

Преступления совершены при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В судебном заседании Мазур не признал своей вины, Ряслов и Блашков признали себя виновными частично.

В кассационном протесте Государственного обвинителя Романченко Д.Д. не оспаривается обоснованность приговора ни в части доказанности вины осужденных в совершении ими преступлений при обстоятельствах, указанных в приговоре, а ставится вопрос об отмене приговора, с направлением дела на новое судебное рассмотрение, в связи с нарушением уголовно-процессуального закона при назначении наказания осужденным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного протеста, судебная коллегия считает, что приговор подлежит изменению.

В протесте правильно отмечено, что суд вопреки требованиям закона - ч.2 ст.63 УК РФ учел неоднократность совершения преступления Блашковым И.С., Рясловым А.В. и Мазуром В.Л. как обстоятельство, отягчающее наказание.

Признав возможным назначение Блашкову наказания по ст.162 ч.2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ ниже низшего предела. на основании ст.64 УК РФ, суд не усмотрел оснований к применению указанного закона в части осуждения Башлыкова по ст. 175 ч.2 п. "б" УК РФ. Несмотря на то, что санкция ч. 2 ст. 175 УК РФ предусматривает, помимо лишения свободы, обязательное назначение дополнительного наказания в виде штрафа, суд, назначив ему наказание в виде лишения свободы, оставил без обсуждения необходимость назначения дополнительного наказания в виде штрафа.

Судебная коллегия считает, возможным при наличии условий, предусмотренных ст.64 УК РФ, оговоренных в приговоре не назначать Башлыкову дополнительное наказание в виде штрафа по ст. 175 ч.2 п. «б» УК РФ.

Что касается утверждения в протесте о том, что суд допустил ошибку не назначив дополнительного наказания в виде штрафа Блашкову, Мазуру, Ряслову по ст. 158 ч.2 УК РФ и дополнительного наказания в виде конфискации имущества при осуждении к Мазура и Ряслова по ст. 158 ч.3 п. "б" УК РФ, то судебная коллегия не может его признать основанным на законе. Поскольку санкция ст. 158 ч. 2 УК РФ не регламентирует обязательное назначение дополнительного наказания в виде штрафа, а санкцией ст. 158 ч. 3 УК РФ предусмотрено назначение наказания в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

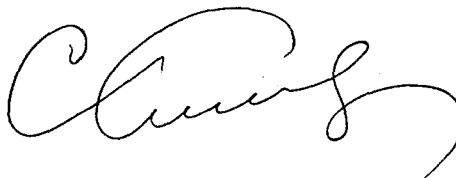
На основании выше изложенного и руководствуясь ст. ст. 332 и 339 УПК РСФСР судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

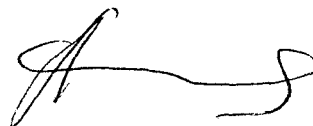
Приговор Приморского краевого суда от 26 октября 2001 года в отношении **БЛАШКОВА ИГОРЯ СТАНИСЛАВОВИЧА** изменить. Считать его осужденным с применением ст. 64 УК РФ по ст. 162 ч.2 п. п. «а,б,в,г» УК РФ к 5 годам лишения свободы без конфискации имущества, по ст. 175 ч.2 п. «б» УК РФ к 2 годам лишения свободы. По совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 158 ч.2 п. п. «а,б,в,г» УК РФ, 162 ч.2 п. п. «а,б,в,г» УК РФ, 175 ч.2 п. «б» УК РФ, 222 ч.1 УК РФ к 6 (шести) годам лишения свободы.

В остальной части приговор в отношении **Блашкова Игоря Станиславовича, Мазура Валерия Леонтьевича, Ряслова Андрея Владимировича** оставить без изменения, протест удовлетворить частично.

Председательствующий:



Судьи Верховного суда РФ:



СПРАВКА: осужденный содержится в СИЗО-1 г. Владивостока.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

