

Председательствующая
Бурцева О.Н.

Дело № 46-002-76 2002 г.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 сентября 2002 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – Журавлева В.А.

судей – Колышкина В.И., Кузьмина Б.С.

рассмотрела в судебном заседании 12 сентября 2002 года дело по
кассационной жалобе осужденного Телегина В.А. на приговор судебной
коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 11 июня
2002 года, которым

ТЕЛЕГИН Виктор Александрович, 25 августа 1965 года
рождения, уроженец Петропавловка Клявлинского района
Куйбышевской области, несудимый, -
осужден:

по ст. 132 ч. 3 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы;
по ст. 131 ч. 3 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ наказание по совокупности
преступлений назначено в виде лишения свободы на 8 лет и 6 месяцев с
отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено применить в отношении Телегина В.А. на основании
ст. 97 УК РФ принудительное лечение от алкоголизма.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации
Колышкина В.И., выступление прокурора Мурдалова Т.А., полагавшего
приговор изменить, действия Телегина со ст. 132 ч. 3 п. «в» УК РФ
переквалифицировать на п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ. В остальном приговор
оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Телегин признан виновным в совершении иных действий сексуального характера в отношении падчерицы Никоновой Ф.В., 7 сентября 1987 года рождения, с применением насилия. Он же осужден за ее изнасилование с использованием беспомощного состояния, неоднократно, лицом ранее совершившим насильственные действия сексуального характера.

Преступления совершены в ночь на 9 апреля 1996 года, в конце мая 2000 года и в конце мая 2001 года в Самарской области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Телегин вину в предъявленном обвинении не признал.

В кассационной жалобе осужденный Телегин просит правильно рассмотреть дело и смягчить наказание. Телегин указал, что в половое сношение с Никоновой Ф.В. вступил с согласия малолетней потерпевшей. Иных действий сексуального характера не совершал.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор обоснованным. Вывод суда о виновности Телегина в содеянном подтверждены совокупностью доказательств: показаниями потерпевшей Никоновой Ф.В., законного представителя потерпевшей Телегиной В.П., свидетелей Шмелевой З.С., Телегиной Е.В., заключением судебно-медицинской экспертизы. Указанные доказательства судом первой инстанции полно, объективно и всесторонне исследованы, а равно получили надлежащую оценку в приговоре.

Доводы осужденного Телегина о том, что половые акты с потерпевшей совершал с согласия Никоновой Ф.В., а иных насильственных действий сексуального характера вообще с потерпевшей не совершал, опровергаются показаниями потерпевшей Никоновой Ф.В., которая подробно рассказала при каких обстоятельствах в отношении ее отчим совершал иные действия сексуального характера и изнасиловал неоднократно. Показания потерпевшей Никоновой Ф.В. суд первой инстанции обоснованно признал достоверными, так как они последовательны, не содержат существенных противоречий, а также согласуются с другими доказательствами, приведенными в приговоре.

Действия Телегина правильно квалифицированы по ст. 131 ч. 3 п. «в» УК РФ и должным образом мотивированы в приговоре.

Из содержания приговора видно, что преступление, предусмотренное п. «в» ч. 3 ст. 132 УК РФ было совершено в ночь на 9 апреля 1996 года, то есть до 1 января 1997 года, когда Уголовный кодекс РСФСР не содержал правовой специальной нормы, регламентирующей ответственность за насильственные действия сексуального характера.

Учитывая, что санкции ст.ст. 131 и 132 УК РФ, вступившего в силу 1 января 1997 года, одинаковы, судебная коллегия действия Телегина считает необходимым со ст. 132 ч. 3 п. «в» УК РФ переквалифицировать на п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ и с учетом тех действий, за которые он по этой статье уже осужден, назначить ему наказание по ст. 131 ч. 3 п. «в» УК РФ наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет 7 месяцев.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

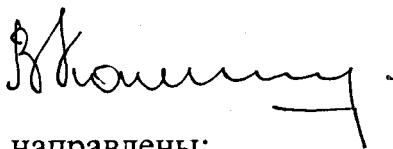
приговор судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 11 июня 2002 года в отношении Телегина Виктора Александровича изменить, переквалифицировать его действия со ст. 132 ч. 3 п. «в» УК РФ на ст. 131 ч. 3 п. «в» УК РФ и с учетом тех действий, за которые он по этой статье уже осужден, назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет 6 месяцев, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор о нем оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Журавлев В.А.

Судьи – Колышкин В.И., Кузьмин Б.С.

Верно: судья



Колышкин В.И.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-63/1 г. Самары в отношении Телегина В.А.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено « » сентября 2002 года в 2-х томах в Самарский о/с.