

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Журавлева В.А.,

судей Семенова Н.В. и Давыдова В.А.

рассмотрела в судебном заседании 13 сентября 2002 года дело по протесту заместителя Генерального прокурора РФ на приговор Канашского районного суда Чувашской Республики от 8 мая 2001 года, по которому

ХАВРОНИН МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ, родившийся 12 января 1974 года в г. Канаше, ранее судимый 3 апреля 1996 года по ч. 2 ст. 144, ст. 210 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы, освобожден 24 января 2001 года по отбытии наказания,

осужден по п.п. «а,б,в» ч.2 ст. 161 УК РФ на 4 года и 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима без штрафа.

ЩЕРБИНИНА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА, родившаяся 14 марта 1971 года в г. Канаше, ранее не судимая,

осуждена по п.п. «а,в» ч.2 ст. 161 УК РФ на 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима без штрафа.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 26 июня 2001 года приговор изменен, исключено осуждение Хавронина М.М. и Щербининой О.Ю, по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, в остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Чувашской Республики от 6 мая 2002 года протест заместителя Генерального прокурора РФ о прекращении дела в отношении Щербининой О.Ю. и

исключении осуждения Хавронина М.М. по п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ оставлен без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Семенова Н.В., мнение прокурора Полеонова В.А., поддержавшего доводы протеста, судебная коллегия

установила:

С учетом внесенного в приговор изменения Хавронин и Щербинина признаны виновными в открытом хищении чужого имущества (грабеже), совершенном группой лиц по предварительному сговору, а Хавронин - неоднократно.

Согласно приговору 26.02.2001 около 00 ч. Хавронин и Щербинина по предварительному сговору между собой, с целью хищения чужого имущества пришли в муниципальное розничное торговое предприятие «Весна», расположенное в доме № 42 по ул. Пушкина г. Канаша.

Хавронин попросил продавщицу Садовскую Н.Г. показать ему колбасу. Когда Садовская передала Хавронину батон полукопченой колбасы, последний выхватил его из рук продавщицы Щербининой, оказывая Хавронину содействие в совершении хищения открыла входные двери магазина, и виновные скрылись с места преступления, совместно похитив колбасу на сумму 50 руб. 22 коп.

В протесте поставлен вопрос об отмене постановления президиума Верховного суда Чувашской Республики в отношении Щербининой и Хавронина, отмене приговора определения судебной коллегии в отношении Щербининой и прекращении уголовного дела за отсутствием в её действиях состава преступления, изменении приговора и определения судебной коллегии в отношении Хавронина — исключении осуждения его п.п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

В судебном заседании Хавронин вину признал частично и показал, что 26.02.2001 г. около 23 часов 30 минут с Щербининой пошел в магазин «Весна» за продуктами. Зайдя в тамбур магазина, он попросил у продавщицы колбасу. Продавщица через окошко в двери

подала ему батон колбасы. Он передал колбасу Щербининой, спросил «Брать ли не брать?». Щербинина, ответив что-то невнятное, с колбасой в руках вышла из магазина. На вопрос продавщицы: «Платить будете?», он (Хавронин) сказал: «Подождите», вышел за Щербининой, так как деньги находились у неё. Выйдя из магазина, он увидел, что Щербинина убегает. Догнав её, сказал: «Давай деньги, а то они сейчас вызовут милицию». Щербинина предложила сходить в киоск, чтобы купить там шоколад для продавщицы, а затем отнести ей шоколад и деньги за колбасу. Возле киоска их задержали работники милиции.

Щербинина вину также признала частично и пояснила, что в ночь с 26-го на 27.02.2001г. она с Хаврониным зашла в магазин «Весна», чтобы купить продукты. В тамбуре магазина возле окна в двери она сказала Хавронину чтобы он купил копченую колбасу. Продавщица по просьбе Хавронина передала колбасу Хавронину, а она Щербинина, вышла из магазина на улицу. Здесь к ней пристали двое мужчин, испугавшись которых она побежала от них по улице. Вскоре её догнал Хавронин, сказал, что надо отдать деньги за колбасу. Она предложила отдать шоколад продавщице, купив его в киоске, а также расплатиться с ней за колбасу. Однако возле киоска их задержали работники милиции.

Представитель потерпевшего Садовская Н.Г. в целом подтвердила показания осужденных об обстоятельствах завладения колбасой Хаврониным, пояснила, что через окно в двери передала Хавронину колбасу. Последний взял колбасу. Она не видела, чтобы Хавронин передал колбасу Щербининой. Входную дверь открывала Щербинина, и они вдвоем быстрым шагом стали уходить из магазина. Выйдя следом за Хаврониным и Щербининой, она увидела, как осужденные побежали по улице. Садовская поясняла, что она передала колбасу Хавронину из рук в руки.

Свое утверждение о том, что Щербинина совершила грабеж по предварительному сговору с Хаврониным, суд обосновал тем, что когда Хавронин под предлогом оценки качества товара попросил показать ему колбасу, Щербинина, действуя с Хаврониным согласованно, стояла рядом с ним. После того как Хавронин с целью хищения забрал колбасу, Щербинина, оказывая последнему содействие в совершении хищения, открыла входные двери магазина, а затем виновные скрылись с места преступления.

В протесте указывается, что изложенные в приговоре обстоятельства не свидетельствуют о том, что Щербинина совершила

действия содержащие в себе признаки объективной стороны грабежа, из материалов дела не следует, что, открыв двери магазина, она облегчила Хавронину совершение грабежа.

В тоже время в протесте указывается, что совокупностью исследованных в суде и положенных в основу приговора доказательств установлено, что Щербинина знала о намерении Хавронина похитить колбасу путем грабежа.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия не может согласиться с доводами протеста о том, что, зная о намерении Хавронина похитить колбасу путем грабежа, и, открыв двери магазина, она не способствовала ему в совершении этого преступления, и приходит к выводу о том, что действия Щербининой должны быть квалифицированы по ч. 5 ст. 33 и ч.1 ст. 161 УК РФ как пособничество в открытом похищении чужого имущества, а из приговора в отношении Хавронина подлежит исключению осуждение по п. «а» ч. 2 ст. 161 К РФ.

В связи с изменением квалификации действий осужденных назначенное им наказание подлежит смягчению.

Поскольку из материалов дела видно, что Щербинина имеет двоих несовершеннолетних детей, она на основании п.п. «а» п. 2 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30 ноября 2001 года «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» подлежит освобождению от наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Канашского районного суда Чувашской Республики от 8 мая 2001 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 26 июня 2001 года, постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики от 6 мая 2002 года в отношении Щербининой Ольги Юрьевны и Хавронина Михаила Михайловича изменить:

переквалифицировать действия Щербининой О.Ю. с п.п. «а,в» ч. 2 ст. 161 УК РФ на ч. 5 ст. 33 и ч.1 ст. 161 УК РФ, по которой назначить 1 год и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

исключить осуждение Хавронины М.М. по п. «а» ч.2 ст. 161 УК РФ, наказание по п. «б» ч.2 ст. 161 УК РФ смягчить до 3 (трех) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима без штрафа.

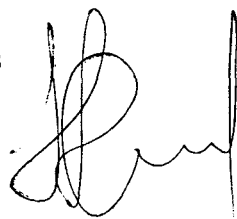
На основании п.п. «а» ч.2 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30 ноября 2001 года «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» Щербинину О.Ю. от наказания освободить.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий В.А.Журавлев

судьи Н.В. Семенов и В.А.Давыдов

Верно: судья Верховного Суда РФ



Н.В.Семенов

Копии определения направлены:

1. Начальнику УИН Минюста РФ по Чувашской Респ. в отн. Хавронины М.М., Щербининой О.Ю.
2. В Ген.прокуратуру РФ

Дело отправлено «___» 09 2002 г. в 1 т в Канашский р/с Чувашской Республики