

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Журавлева В.А.

судьи - Семенова Н.В., Давыдова В.А.

рассмотрела в судебном заседании 13 сентября 2002 дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда РФ на приговор Канашского районного суда Чувашской Республики от 5 сентября 2000 года, по которому

ЕЛАГИН Андрей Михайлович, родившийся 22 июля 1974 года в д.Малые Кибечи Канашского района Чувашской Республики, ранее судимый 12 ноября 1997 года по пп. «а,б,в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года,-

осужден по ч.4 ст.111 УК РФ на ~~8 лет~~ и 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию присоединено частично не отбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 17 октября 2000 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Чувашской Республики от 1 июня 2001 года определение отменено из-за нарушения требований ст.351 УПК РСФСР, дело направлено на новое кассационное рассмотрение.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 3 июля 2001 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Чувашской Республики от 30 ноября 2001 года приговор суда и определение судебной коллегии от 3 июля 2001 года изменены, из приговора исключено указание о назначении наказания с применением ст.70 УК РФ, приговор в части осуждения Елагина А.М. к 8 годам и 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии особого режима оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Семенова Н.В., мнение прокурора Полеонова В.А., поддержавшего доводы протеста, судебная коллегия

установила:

Согласно приговору, Елагин признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенном группой лиц по предварительном сговору, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

4 марта 2000 года, примерно в 4 часа, Елагин вместе с неустановленным лицом, в комнате № 3 № 8 по ул. Кооперативная г.Канаш, подвергли избиению Васильева Г.А., нанося удары кулаками и ногами по различным частям тела потерпевшего. Затем неустановленное лицо нанесло Васильеву по голове два удара стеклянными бутылками, разбив их при ударе об голову. В результате избиения Васильеву были причинены телесные повреждения, расцениваемые как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, повлекшие смерть потерпевшего.

В протесте поставлен вопрос об изменении приговора, исключении указания о наличии в действиях Елагина особо опасного рецидива, изменении режима колонии с особого на строгий.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению, а приговор Канашского районного суда от 5 сентября 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республик от 3 июля 2001 года и постановление Президиума Верховного Суда Чувашской Республики от 30 ноября 2001 года подлежащими изменению по следующим основаниям.

Елагин по приговору Канашского районного суда от 12 ноября 1997 года был осужден по ст.158 ч.2 пп. «а,б,в» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Согласно п.6 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» Елагин подлежал освобождению от наказания. На это и указал Президиум Верховного Суда Чувашской Республики, исключив из приговора указание о назначении наказания с применением ст.70 УК РФ. Исключение из приговора указания о назначении наказания с применением ст.70 УК РФ в соответствии с актом об амнистии, согласно ст.86 ч.3 УК РФ, влечет для лица, освобожденного от наказания, признание его несудимым. Поскольку Елагин считается несудимым, из приговора подлежит исключению указание о наличии в действиях Елагина особо опасного рецидива. В связи с исключением из приговора указания, о наличии в действиях Елагина особо опасного рецидива, в соответствии с ч.1 ст.58 УК РФ, подлежит изменению вид исправительного учреждения, назначенного Елагину, последний должен отбывать наказание в исправительной колонии со строгим режимом, а не особым.

При назначении наказания суд учел наличие в действиях Елагина особо опасного рецидива и, в то же время, не принял во внимание состояние здоровья матери осужденного, имеющей онкологическое заболевание. Поэтому с учетом указанных обстоятельств, т.е. состояния здоровья матери осужденного и исключения из приговора указания о наличии в действиях Елагина особо опасного рецидива, назначенное судом наказание подлежит снижению.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

Приговор Канашского районного суда Чувашской Республики от 5 сентября 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 3 июля 2001 года, постановление президиумом Верховного суда Чувашской Республики от 30 ноября 2001 года в отношении Елагина Андрея Михайловича изменить, исключить указание о наличии в его действиях особо опасного рецидива, смягчить назначенное ему наказание до 7 (семи) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные постановления оставить без изменения.

Председательствующий- Журавлев В.А.

Судьи - Семенов Н.В., Давыдов В.А.

Верно: Судья ВС РФ

 Семенов Н.В.

Копии определения направлены

1. Нач-ку УИН Минюста РФ по Чувашской Респ. в отн. Елагина
2. В Ген. пр-ру РФ

Дело отправлено ²⁵ сентября 2002 года в 1 т. в Канашской р/с Чувашской Респ.

ин

