



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-Г01-90

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Лаврентьевой М.Н.

судей Соловьева В.Н. и Еременко Т.И.

рассмотрела в судебном заседании от 17 января 2002 г. частную жалобу Зуева Виктора Александровича на определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 6 декабря 2001 г., которым ему отказано в принятии к производству данного суда его иска к АО «Кировский завод» о признании незаконным приказа от 13 октября 1983 г. о взыскании премии.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Соловьева В.Н., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Зуев В.А. обратился в Санкт-Петербургский городской суд с заявлением о признании незаконным приказа начальника цеха № 380 Производственного объединения «Кировский (ныне акционерное общество) завод» от 13 октября 1980 года № 638, которым он был лишен премии в размере 50% от начисленной суммы и взыскании премии.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 6.12.2001 г. ему отказано в принятии к производству данного суда указанного заявления по мотивам неподсудности.

В частной жалобе Зуев В.А. просит определение об отказе отменить, ссылаясь на конкретные обстоятельства, имевшие место, при лишении его премии, и допущенные при этом администрацией цеха нарушения.

Изучив доводы частной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований для ее удовлетворения.

Вывод о том, что указанное заявление не может быть предметом судебного разбирательства Санкт-Петербургского городского суда по первой инстанции, является правильным.

Заявление Зуева В.А. не может быть принято к производству Санкт-Петербургского городского суда по первой инстанции в связи с неподсудностью дела данному суду, так как в соответствии с правилами подсудности, предусмотренными ст.ст.113, 114, 115 ГПК РСФСР, дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе, рассматриваются мировыми судьями, а не судом города федерального значения.

С учетом этого обстоятельства Зуеву В.А. обоснованно отказано в принятии искового заявления по мотивам п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Поскольку в частной жалобе он не оспаривает вопрос подсудности его заявления, то она удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 6.12.2001 г. оставить без изменения, частную жалобу Зуева В.А. – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи

