

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Каримова М.А.

судей - Рудакова С.В., Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 5 сентября 2002 года кассационные жалобы осужденных Иванова А.Г., Луговкина В.П., адвоката Ломтевой Л.С. на приговор Ярославского областного суда от 28 июня 2002 года, которым

ИВАНОВ Алексей Геннадьевич, 21 марта 1972 года рождения, уроженец г.Ярославля,-

осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к одиннадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ЛУГОВКИН Владимир Павлович, 18 июня 1955 года рождения, уроженец г.Ярославля,

осужден по ст.105 ч.2 пп. «ж,н» УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу осужден также Гусев С.Б. по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ, приговор в отношении которого не обжалован и представление не вынесено.

Постановлено взыскать с Иванова, Луговкина, Гусева в счет возмещения ущерба в пользу Окружной Н.Д. 3967 рублей солидарно и в счет компенсации морального вреда с осужденных по 25000 рублей с каждого.

Иванов и Луговкин признаны виновными и осуждены за убийство Хортова, совершенное группой лиц, а Луговкин также за убийство Арбузовой, совершенное в ссоре.

Заслушав доклад судьи Рудакова С.В., мнение прокурора Пеканова И.Т., полагавшего приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

Адвокат Ломтева просит приговор в отношении Луговкина отменить, дело прекратить в связи с непричастностью Луговкина к совершенным преступлениям.

В обосновании этого утверждается, что явка с повинной не может являться доказательством вины Луговкина в убийстве Арбузовой, поскольку, по показаниям Луговкина, он написал явку под психологическим воздействием следствия и сокамерников. Доказательства, на которые ссылается суд, не позволяют сделать вывод о виновности Луговкина в преднамеренном убийстве Арбузовой. В отношении Хортова Луговкин действовал в состоянии необходимой обороны. Не установлена причинная связь между действиями Луговкина и смертью Хортова.

Осужденный Луговкин утверждает, что Смирнова дала показания под воздействием следователя. Убийство Арбузовой он не совершал. Просит провести по этому поводу дополнительное расследование. Далее Луговкин утверждает, что сговора на убийство Хортова не было. При этом он оборонялся от Хортова.

Осужденный Иванов утверждает, что его действия в отношении Хортова следует квалифицировать по ст.112 УК РФ, что, по его мнению, подтверждается показаниями других участников преступления.

Смерть Хортова наступила в результате действий Гусева и Луговкина, но не его. У него не было мотива для убийства Хортова, а у других были мотивы для противоправных действий в отношении Хортова. Он просит приговор отменить, дело направить на более полное расследование.

В возражении на жалобы потерпевшая Окружная просит принять правильное решение и наказать виновных (Гусева, Иванова, Луговкина) в убийстве Хортова.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным, оснований для его отмены или изменения не имеется.

В ходе предварительного следствия в явке с повинной, при допросе в качестве обвиняемого с участием защитника Луговкин не отрицал факт причинения смерти Арбузовой.

Доводы Луговкина о невинности в убийстве Арбузовой, а также доводы защитника о неумышленном характере действий Луговкина судебная коллегия находит несостоятельными.

В судебном заседании свидетель Смирнова подтвердила свои показания в ходе следствия о том, что Луговкин рассказывал ей о совершенном им убийстве Арбузовой, когда он нанес ей удар ножом, а затем вывел из квартиры и посадил на лестничной клетке. Через некоторое время Луговкин вернулся, но Арбузова была мертва. Как рассказывал Луговкин все это произошло в ходе конфликта.

Эти показания свидетеля Смирновой получили надлежащую оценку и обоснованно положены судом в основу обвинения Луговкина, поскольку согласуются и с другими доказательствами по делу, в частности с показаниями самого Луговкина и данными протокола осмотра места происшествия, согласно которым Арбузова была обнаружена мертвой на лестничном марше.

Данных, свидетельствующих о незаконных методах ведения следствия, по делу не имеется.

По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть Арбузовой наступила в результате колото-резаного ранения груди с повреждением сердца, что осложнилось обильной кровопотерей.

Оценив все доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о совершении Луговкиным убийства Арбузовой.

Из показаний Гусева в судебном заседании видно, что в ходе драки Хортов упал, Луговкин и Иванов также избивали Хортова, нанося удары руками и ногами по голове и телу. При этом Луговкин ударил

Хортова деревоплитой по голове. Когда после этого Хортова вынесли из бани, он уже был мертв. Как показал Гусев, он, Иванов, Луговкин решили спустить труп в Волгу. Вместе с Луговкиным они вынесли труп к причалу и бросили в воду.

Эти показания Гусева свидетельствуют о непосредственном участии Луговкина и Иванова в убийстве Хортова, о наличии причинной связи между их действиями и наступившей смертью потерпевшего, труп которого впоследствии был извлечен из воды.

Помимо этого в ходе судебного разбирательства Иванов и Луговкин не отрицали, что избивали Хортова, а Луговкин подтвердил, что ударил Хортова куском деревоплиты по голове.

О непосредственном участии Луговкина и Иванова в убийстве Хортова свидетельствуют и показания свидетеля Романенковой, очевидца происшедшего.

Из ее показаний следует, что в бане, после того как Хортов ударил Луговкина, Гусев стал удерживать Хортова, а Иванов стал избивать потерпевшего ногами. Затем Гусев, Иванов, Луговкин вместе стали избивать Хортова руками и ногами по голове и телу. Луговкин ударил доской по голове, а Иванов несколько раз прыгнул на грудь Хортову. После этого Гусев сказал, что Хортов не дышит. Гусев и Луговкин положили тело Хортова в мешок и бросили в воду.

При судебно-медицинском исследовании трупа Хортова обнаружены кровоизлияния в мягкие ткани шеи, перелом носа, ребер, т.е. данные свидетельствующие о избиении потерпевшего.

Оценив все доказательства по делу, суд обоснованно пришел к выводу о том, что смерть Хортова наступила в результате совместных действий Гусева, Иванова, Луговкина, избивавших потерпевшего.

Обстоятельства совершенного убийства, которые правильно установил суд, а также конкретные действия Луговкина, направленные на лишение жизни потерпевшего, не свидетельствуют о том, что Луговкин находился в состоянии необходимой обороны.

Правовая оценка действий Иванова по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ, Луговкина по ст.105 ч.2 пп. «ж,н» УК РФ является правильной.

Наказание Луговкину и Иванову назначено в соответствии с требованиями закона, чрезмерно суровым и явно несправедливым не является.

Оснований для смягчения им наказания не имеется.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 , 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ярославского областного суда от 28 июня 2002 года в отношении Луговкина Владимира Павловича и Иванова Алексея Геннадьевича оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Луговкина В.П., Иванова А.Г., адвоката Ломтевой Л.С. без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.

Судьи - Рудаков С.В., Куменков А.В.

Верно: Судья ВС РФ



Рудаков С.В.

Копии определения направлены:

1. Нач-ку учр. ИЗ-76/1 г.Ярославля
2. В пр-ру РФ

Дело отправлено сентября 2002 года в 2 т. в Ярославский о/с

ин