Дело № 45-002-82 2002 г.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – судьи Каримова М.А.
судей – Похил А.И., Рудакова С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 29 августа 2002 года кассационные жалобы осужденного Сташкина А.М. на приговор Свердловского областного суда от 7 марта 2002 года, которым

СТАШКИН Александр Мартунович, *1960 года рождения, ранее судим в 1982 и 1985 годах, 26 октября 1999 года освобожден по отбытии наказания, -*

осужден:
по ст. 105 ч.2 п.п. «д,н» УК РФ к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., объяснения осужденного Сташкина А.М., поддержавшего доводы жалобы, мнение прокурора Шинелевой Т.Н., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Сташкин осужден за умышленное убийство своей матери, совершенное с особой жестокостью.

В судебном заседании Сташкин виновным себя не признал.

В кассационных жалобах Сташкин, указывая на необъективность предварительного и судебного следствия и утверждая о своей непричастности к убийству, считает приговор неправильным. Также утверждает о применении к нему незаконных методов ведения следствия. Указывает на отсутствие доказательств его вины.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб осужденного, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Сташкина в содеянном подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств, которым суд дал оценку с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для признания его виновным.

Доводы Сташкина о непричастности его к убийству и отсутствии доказательств его вины судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку они не основаны на материалах дела.

Так, с момента задержания Сташкина, ему было разъяснено право на защиту.

Из собственноручно исполненного текста следует, что Сташкин изъявил желание иметь защитника с момента предъявления ему обвинения.

При допросе Сташкина в качестве подозреваемого, признавая себя виновным в убийстве матери, он подробно показал об обстоятельствах содеянного: месте нахождения потерпевшей в момент нанесения ей ударов, об орудии преступления, локализации телесных повреждений, об оставлении на месте убийства своей окровавленной одежды.

Эти показания Сташкина суд обоснованно признал достоверными, поскольку они объективно соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам.

Согласно протокола осмотра места происшествия, на изъятом топоре обнаружена кровь, которая в соответствии с заключением судебно-биологической экспертизы не исключается происхождением от убитой.

Заключением судебно-медицинского эксперта установлено, что смерть Сташкиной наступила от совокупности телесных повреждений сочетанной тупой травмы головы и туловища.

Из указанного заключения следует, что удары в область головы могли быть причинены обухом топора, изъятого с места происшествия.

На одежде Сташкина, в которой он находился в момент совершения преступления, обнаружена кровь, не исключающаяся происхождением от убитой.

Судом проверялись доводы осужденного о применении к нему недозволенных методов ведения следствия, но они не нашли своего подтверждения и мотивированно опровергнуты в приговоре.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы повлиять на обоснованность принятого решения, не имеется.

Таким образом выводы суда о доказанности вины Сташкина и юридическая квалификация его действий являются правильными.

Наказание Сташкину назначено в соответствии с требованиями закона и является справедливым.

Руководствуясь ст.ст. 373-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Свердловского областного суда от 7 марта 2002 года в отношении Сташкина Александра Мартуновича оставить без изменения, а его кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Каримов М.А.
Судьи – Похил А.И., Рудаков С.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ А.И.Похил

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г. Москвы.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Дело отправлено «___» сентября 2002 г. в 1 т. в Свердловский областной суд.

02.09 пе