

4
Председательствующий – судья Окорочков Ю.С. Дело № 81-001-186 2002г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

Председательствующего – Вячеславова В.К.

судей – Чакар Р.С., Дубровина Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 13 июня 2002 года дело по кассационным жалобам осужденного Пименова О.Г. на приговор Кемеровского областного суда от 26 июля 2001 года, которым

ПИМЕНОВ Олег Геннадьевич, родившийся 12 июня 1969 года в г.Топки Кемеровской области, со средне-специальным образованием, -

осужден по ч.1 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст.97, 99, 100 УК РФ Пименову О.Г. назначено амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., объяснение осужденного Пименова О.Г., заключение прокурора Костюченко В.В., полагавшего оставить приговор без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Пименов О.Г. осужден за убийство.

Преступление совершено 12 января 2001 года в г.Топки Кемеровской области в отношении Суховольской 1937 года рождения.

В судебном заседании Пименов О.Г. признал вину в убийстве своей матери частично.

В кассационных жалобах осужденный Пименов О.Г. просит об изменении приговора, смягчении наказания. Умысла на убийство

потерпевшей не имел, защита просила о переквалификации его действий на ч.4 ст.111 УК РФ в связи с этим, но суд не принял во внимание его доводы. Наказание ему назначено чрезмерно суровое, тогда как имеются основания для его смягчения с учетом данных о личности, смягчающих наказание обстоятельств.

Потерпевший Суховольский А.В. в возражении на кассационные жалобы пишет о неправомерном поведении потерпевшего по отношению к матери и считает, что он заслуживает сурового наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

Вина Пименова О.Г. в убийстве своей матери Суховольской Н.И. из неприязненных отношений подтверждается совокупностью надлежащим образом исследованных в судебном заседании доказательств, оцененных и приведенных в приговоре.

Доводы Пименова О.Г. об отсутствии у него умысла на убийство матери опровергаются этими доказательствами.

Свидетель Володин Д. показал, что Пименов при нем стал избивать мать, требуя показать, куда она спрятала самогон, наносил удары кулаком в лицо, поднимал ее и бросал на пол, угрожал убить.

По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей Суховольской Н.И. наступила от закрытой черепно-мозговой травмы, на теле имеются другие прижизненные телесные повреждения, а отчленение конечностей произведено после наступления смерти.

Судом установлено, что Пименов О.Г. со значительной силой наносил удары по жизненно важным органам шестидесятитрехлетней матери, бросал ее на пол, угрожал убить.

В соответствии с установленными фактическими обстоятельствами судом дана правовая оценка содеянному осужденным, оснований к изменению квалификации не имеется.

При назначении наказания учтены тяжесть содеянного, данные о личности, все обстоятельства дела, при этом в качестве смягчающего наказания обстоятельства принято во внимание наличие у него малолетнего ребенка. Пименов О.Г. отрицательно характеризуется,

злоупотреблял спиртными напитками, избивал жену и мать, не работал. Оснований к смягчению наказания судебная коллегия не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

Приговор Кемеровского областного суда от 26 июля 2001 года в отношении Пименова Олега Геннадьевича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Вячеславов В.К.

Судьи: Чакар Р.С., Дубровин Е.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Р.С.Чакар

Справка: осужденный содержится в учреждении ИЗ-1 г.Кемерово.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-42/1 г.Кемерово в отношении Пименова О.Г.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено «___» _____ 2002 г. в 1 т. в Кемеровский областной суд.