Пред. Горшенев Е.З. Дело № 18кп002-60сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва «___» _____2002 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Кочина В.В.

судей – Анохина В.Д. и Шишлянникова В.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 9 июля 2002 г. уголовное дело по кассационному протесту государственного обвинителя на приговор суда присяжных Краснодарского краевого суда от 19 ноября 2001 года, которым

ПОНОМАРЮК Павел Васильевич, *28 октября 1981 года рождения, уроженец п..Нижне-Баканский Крымского района Краснодарского края, судимый,*

оправдан по ст.ст.131 ч.3 п. «в», 132 ч.3 п. «в» УК РФ за отсутствием события преступления.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав мнение прокурора Филимонова А.И., поддерживающего протест, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

органами предварительного расследования Пономарюку предъявлено обвинение в изнасиловании Евтушенко Н.А., не достигшей 14-летнего возраста и в совершении насильственных действий сексуального характера в отношении этой же потерпевшей.

В кассационном протесте государственный обвинитель просит об отмене приговора по следующим основаниям:

1) в нарушение ст.445 УПК РСФСР защитник обвиняемого в присутствии присяжных заседателей ставил под сомнение представленные государственным обвинителем доказательства виновности Пономарюка и вместе с подсудимым оказывал незаконное воздействие на присяжных заседателей;

2) в нарушение ст.446 УПК РСФСР председательствующий судья запретил исследовать данные о личности потерпевшей;

3) в нарушение ст.259 УПК РСФСР председательствующий судья не остановил выступление адвоката, хотя оно не касалось фактических обстоятельств рассматриваемого дела;

4) в прениях адвокат ссылалась на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании;

5) в приговоре не решен вопрос о вещественных доказательствах.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, находит, что приговор суда подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ст.385 ч.2 УПК РФ оправдательный приговор, постановленный на основании вердикта присяжных заседателей, может быть отменен по представлению прокурора либо по жалобе потерпевшего или его представителя при наличии таких нарушений УПК, которые ограничили право прокурора, потерпевшего или его представителя на представление доказательств либо повлияли на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов и ответов на них.

По настоящему делу, как правильно указано в протесте прокурора защитником подсудимого и самим подсудимым ставились под сомнение доказательства, которые не были исключены из разбирательства дела и исследовались с участием присяжных заседателей, что повлияло на ответы, на поставленные вопросы перед присяжными.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ст.385 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор суда присяжных Краснодарского краевого суда от 19 ноября 2001 года в отношении Пономарюка Павла Васильевича отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Председательствующий – Кочин В.В.

Судьи – Анохин В.Д. и Шишлянников В.Ф.

Верно: Судья В.Д.Анохин

Копии определения направлены:

1. Ген.прокуратура РФ

Дело отправлено «___»_____2002 г. в двух томах в Краснодарский к/с

лт