

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 сентября 2002 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего – Разумова С.А.,

Судей – Глазуновой Л.И. и Шадрина И.П.

Рассмотрела в судебном заседании от 5 сентября 2002 года кассационные жалобы осужденных Русакова А.А. и Косачева Ю.В., адвоката Максимова В.В. на приговор Читинского областного суда от 14 сентября 2001 года, которым

РУСАКОВ Анатолий Александрович, родившийся 2 мая 1977 года в г. Сретенске Читинской области, русский, со средним образованием, ранее не судимый,

Осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 20 годам лишения свободы,

По ст.325 ч.2 УК РФ к штрафу в сумме 100 минимальных размеров оплаты труда,

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения окончательно назначено 20 лет лишения свободы со штрафом в размере 100 минимальных размеров оплаты труда с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

КОСАЧЕВ Юрий Владимирович, родившийся 4 июля 1969 года в г.Бодайбо Иркутской области, русский, со средним техническим образованием, ранее не судимый,

Осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 19 годам лишения свободы,

По ст.325 ч.2 УК РФ к штрафу в сумме 100 минимальных размеров оплаты труда.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения окончательно назначено 19 лет лишения свободы со штрафом в сумме 100 минимальных размеров оплаты труда с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с них солидарно компенсацию морального вреда в сумме 200.000 руб.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., мнение прокурора Смирновой Е.Е. полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Русаков и Косачев осуждены за убийство Антонова О.Е. 1963 года, совершенное на почве неприязненных отношений группой лиц и похищение у него важных личных документов.

Преступление совершено на территории Домнинского гарнизона войсковой части 23297 Читинского района Читинской области.

В судебном заседании Русаков и Косачев свою вину не признали, отрицая каждый свою причастность к лишению жизни потерпевшего, уличали друг друга в его убийстве.

В кассационных жалобах:

Адвокат Максимов В.В. в защиту интересов осужденного Русакова А.А., не приводя каких-либо доводов, указывает, что с приговором не согласен.

В дополнениях к кассационной жалобе он указывает, что доказательств вины его подзащитного в убийстве потерпевшего в материалах дела не имеется. Сам он отрицает свою причастность к этому, приговор постановлен на противоречивых показаниях заинтересованного в исходе дела лица. Исследованные в судебном заседании доказательства свидетельст-

вуют о том, что к совершению преступления причастен Косачев. Кроме того, он указывает, что в период расследования дела допущены нарушения уголовно-процессуального закона при опознании Русакова свидетелем Трескиным, а также не все лица, показания которых имеют существенное значение для дела, установлены и допрошены. Просит приговор в отношении Русакова отменить и дело производством прекратить.

Осужденный Русаков А.А., также, не приводя каких-либо доводов, указывает, что с приговором не согласен.

В дополнениях к кассационной жалобе он просит отменить приговор и дело прекратить в связи с тем, что участия в убийстве потерпевшего не принимал. Как в период расследования дела, так и судебном заседании он отрицал свою причастность к лишению жизни потерпевшего, доказательств его вины в этом, кроме показаний заинтересованного в исходе дела лица, не имеется. Напротив, его показания в той части, что Антонова убил Косачев, подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств. Ссылается на нарушения закона при опознании его свидетелем Тресковым, неполноту предварительного и судебного следствия, что привело к постановлению незаконного приговора.

Осужденный Косачев Ю.В., не приводя никаких доводов, указывает, что с приговором не согласен.

В дополнениях к кассационной жалобе он указывает, что потерпевшего убил он, Русаков к данному преступлению не причастен, просит исправить судебную ошибку.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Вина осужденных в совершении преступления при установленных судом обстоятельствах подтверждается доказательствами, всесторонне, полно и объективно исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре.

Косачев, допрошенный на предварительном следствии, признавая свою вину в убийстве потерпевшего, подробно рассказал о мотиве совершения преступления, своих действиях и действиях Русакова при этом.

Свои показания он подтвердил при выходе на место происшествия и очной ставке с Русаковым.

Его показания судом признаны достоверными, поскольку нашли свое подтверждение при проверке других доказательств по делу.

Рассказывая о своих действиях и действиях Русакова при убийстве Антонова, Косачев пояснил, что сначала Русаков дважды ударил потерпевшего ножом в спину, затем передал нож ему, и он, ударив потерпевшего несколько раз кулаком по лицу, начал наносить ему удары ножом в область шеи и грудной клетки.

Кроме того, он пояснил, что потерпевший, защищаясь, ударил его кулаком по лицу.

Его показания подтверждаются выводами судебно-медицинского эксперта о локализации телесных повреждений у Антонова и механизме их образования.

При осмотре места происшествия был найден нож, которым, по показаниям Косачева они наносили удары по телу потерпевшего, и вязаная шапочка, находившаяся на голове Русакова.

Русаков не отрицал, что данная шапочка принадлежит ему.

На ноже, изъятом с места происшествия, обнаружена кровь человека, происхождение которой от Антонова не исключается.

Свидетель Новиков Г.А. пояснил, что ночью 17 марта 2001 года к нему пришли Русаков и Косачев, от последнего он узнал, что они с Русаковым накануне убили офицера. Русаков при этом пояснил, что он оставил на месте убийства свою шапочку. На лице Косачева был синяк.

Такие же показания дал свидетель Бадюк Д.А.

Косачев пояснил, что синяк остался от удара Антонова.

У Косачева обнаружены и изъяты документы на имя Антонова.

Из показаний свидетеля Трескова А.Н. видно, что вечером 15 марта 2001 года он видел Косачева и Русакова совместно с третьим лицом в месте, где впоследствии был обнаружен труп Антонова.

В судебном заседании Косачев изменил свои показания, и стал утверждать, что на предварительном следствии оговорил себя в совершении преступления, на самом деле к убийству Антонова он не причастен, данное преступление совершил один Русаков.

Русаков утверждал, что убийство потерпевшего совершил Косачев.

Все эти утверждения осужденных судом тщательно проверены, признаны несостоятельными.

Мотивы принятого решения приведены в приговоре.

Оснований ставить под сомнение принятое судом решение судебная коллегия не находит.

Необоснованными находит судебная коллегия доводы Косачева, изложенные в кассационной жалобе в той части, что он оговорил Русакова в убийстве потерпевшего.

Эти доводы опровергаются показаниями Косачева на предварительном следствии и противоречат фактическим обстоятельствам дела.

Кроме того, из показаний свидетелей, видевших Русакова в этот вечер установлено, что именно он устроил скандал с одним из офицеров на крыльце бара, именно он был настроен очень агрессивно и высказывал угрозы в адрес военнослужащих, которые, по его мнению, совсем обнаглели.

Свидетели, знавшие Русакова, охарактеризовали его как жестокого и агрессивного, склонного к провокациям драк и скандалов.

О том, что Русаков причастен к преступлению в отношении Антонова, по мнению судебной коллегии, свидетельствует и последующее его поведение. Он покинул постоянное место жительства и скрывался от правоохранительных органов в лесу.

Соглашаясь с выводом суда о доказанности вины осужденных в совершении преступления и правильности квалификации их действий, судебная коллегия находит и назначенное наказание соразмерным содеянному каждым и данных о личности каждого осужденного, оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

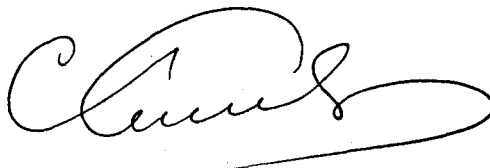
Нарушений уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о неполноте и необъективности исследования обстоятельств дела, либо нарушающих права осужденных на защиту, по материалам дела не установлено.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия,

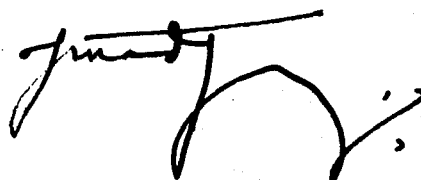
О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Читинского областного суда от 14 сентября 2001 года в отношении **РУСАКОВА** Анатолия Александровича и **КОСАЧЕВА** Юрия Владимировича оставить без изменения, а кассационные жалобы Русакова А.А., Косачева Ю.В., Максимова В.В. – без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

