

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – ЛИНСКОЙ Т.Г.

Судей : ШАДРИНА И.П. и ФРОЛОВОЙ Л.Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 29 августа 2002 года дело по кассационному протесту прокурора на приговор Кемеровского областного суда от 19 декабря 2001 года , которым

МУРАШКО АНДРЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ ,
15 апреля 1976 года рождения , уроженец г.Семипалатинска Семипалатинской области Республики Казахстан , русский , образование 6 классов , холост , судим 22 октября 1999 года по ст.158 ч.2 п.п. « а,в » УК РФ с применением ст.73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год ,

осужден по ст.105 ч.2 п. « а » УК РФ к 16 (шестнадцати) годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ СМИРНОВОЙ Е.Е. , полагавшей поддержать кассационный протест прокурора , судебная коллегия Верховного Суда РФ

У С Т А Н О В И Л А :

Приговором суда МУРАШКО А.Г. признан виновным и осужден за умышленное причинение им смерти Цыпуштанову С.Е. и Выймовой С.Ю.

Преступления совершены им в г.Белово при следующих обстоятельствах .

Как указано в приговоре суда 2 июня 2001 года , вечером , Мурашко А.Г. вместе с Цыпуштановым С.Е. и Выймовой С.Ю. в садовом домике у гаражей пос.Бачатском распивал спиртные напитки , во время которого между ними возникла ссора и он решил их убить .

Осуществляя свое преступное намерение, Мурашко А.Г. стал бить Цыпуштанова С.Е. лопатой по голове, шее и лицу, а также по другим частям тела причинив ему не менее 33 телесных повреждений, а затем ударом кулака в лицо, сбил с ног его сожительницу Выймову С.Ю. и нанес ей не менее 91 удара лопатой по голове и туловищу.

После указанных действий Мурашко А.Г. схватил топор и 2 раза ударил топором по голове потерпевшую Выймову С.Ю., причинив ей открытую черепно-мозговую травму с переломами костей свода и оснований черепа, в результате которых последовала смерть последней на месте происшествия.

Увидев, что потерпевший Цыпуштанов С.Е. еще живой, Мурашко нанес ему этим же топором не менее 15 ударов по голове и убил его, причинив ему открытую черепно-мозговую травму с переломами костей черепа.

В судебном заседании Мурашко А.Г. виновным себя в содеянном признал и пояснил, что он во время совместного распития спиртного в виде самогонки поссорился с Цыпуштановым и взяв лопату ударил его по голове и он упал, а когда за него заступилась Выймова, он сбил ее с ног ударом по лицу и схватив топор нанес им удары топором, но не помнит сколько раз ударял их топором, а пришел в себя лишь на остановке автобуса.

В кассационном протесте прокурора ставится вопрос об изменении приговора суда с переквалификацией действий осужденного Мурашко А.Г. со ст.105 ч.2 п «а» УК РФ на ст.105 ч.2 п «н» УК РФ в связи с тем, что по мнению государственного обвинителя Мурашко А.Г. совершил 2 убийства при отсутствии у него единого умысла на лишение жизни двух человек.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационного протеста прокурора, судебная коллегия Верховного суда РФ считает приговор суда обоснованным и законным, а протест прокурора подлежащим отклонению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, в частности, из первоначальных и последующих показаний и пояснений самого обвиняемого и подсудимого Мурашко А.Г. и других данных, осмотров места происшествия и вещественных доказательств, в том числе лопаты и топора, а также заключений судебных экспертов суд правомерно пришел к выводу о наличии у осужденного единого умысла на лишение жизни обеих потерпевших – Цыпуштанова С.Е. и Выймовой С.Ю., ибо он действовал по существу одновременно, нанеся удары лопатой и топором как Цыпуштанову, так Выймовой, причинив обеим черепно-мозговую травму с переломами костей свода и оснований черепа, повлекших

смерть потерпевшим , о чем достаточно подробно и убедительно изложено в описательной части приговора суда .

Исходя из этого и на основании изложенного , судебная коллегия Верховного Суда РФ , руководствуясь ст.ст.377 , 378 и 388 УПК РФ

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Кемеровского областного суда от 19 декабря 2001 года в отношении МУРАШКО АНДРЕЯ ГЕННАДЬЕВИЧА оставить без изменения , а кассационный протест прокурора – без удовлетворения .

Председательствующий –

Судьи Верховного Суда РФ :

СПРАВКА : Мурашко А.Г. содержится в СИЗО № 2 г.Новокузнецка .

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

11

81-002-13

Копии определения направлены:

1. Начальнику УЗр. УЗ-42/2 г. Новокузнецка
в осн. Мурашко А.Г.

2. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « » 2002 года в 1 сн. в

Кемеровский УС