



гкпи 02 - 975

Определение

29 августа 2002 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Нечаев В. И., рассмотрев заявление правового инспектора ЦК профсоюза по республике Бурятия Дулзыновой З. Ю. о признании недействительным раздела «Наименование учреждений» Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1066, в редакции постановления Правительства от 19 февраля 2001 г. № 130; а также о возложении обязанности на орган пенсионного фонда Российской Федерации по республике Бурятия включить в медицинский стаж период работы работников здравоохранения в территориально – медицинском объединении,

установил.

Правовой инспектор ЦК профсоюза по республике Бурятия Дулзынова З. Ю. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением (1) о признании недействительным раздела «Наименование учреждений» Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1066, в редакции постановления Правительства от 19 февраля 2001 г. № 130; а также (2) о возложении обязанности на орган пенсионного фонда Российской Федерации по республике Бурятия включить в медицинский стаж период работы работников здравоохранения в территориально – медицинском объединении.

Считаю необходимым отказать в принятии к производству Верховного Суда Российской Федерации данного заявления, поскольку первое требование не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства (п. 1 ст. 129 Гражданского процессуального кодекса РСФСР), второе требование неподсудно названному суду (п. 7 ст. 129 Гражданского процессуального кодекса РСФСР).

В соответствии с Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны (ст. 10). Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Фе-

дерации (ч. 1 ст. 110). Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии (подп. «в» ч. 1 ст. 114).

По смыслу приведенных правовых норм, органы исполнительной и судебной власти самостоятельны и не могут вмешиваться в компетенцию друг друга.

Как видно из заявления правового инспектора ЦК профсоюза по республике Бурятия Дулзыновой З. Ю. её обращение в суд с первым требованием вызвано тем, что в названный раздел Списка не включено «территориально – медицинское объединение». Фактически заявление направлено на то, чтобы с помощью судебного решения добиться включения Правительством Российской Федерации в указанный Список территориально – медицинского объединения.

Поэтому, первое требование суду неподведомственно. Суд не может обязать исполнительный орган изменить, дополнить или принять какой – либо нормативный акт, поскольку это является компетенцией органа исполнительной власти.

В связи с изложенным, в принятии заявления в части первого требования следует отказать по пункту 1 ст. 129 ГПК РСФСР, в силу которого судья отказывает в принятии заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Что касается второго требования, то в ст. 116 Гражданского процессуального кодекса РСФСР дан перечень дел, которые рассматриваются Верховным Судом Российской Федерации по первой инстанции. В этом перечне дела данной категории не указаны. Поэтому, заявление в части второго требования не подлежит рассмотрению в Верховном Суде Российской Федерации. В силу п. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Кроме того правовой инспектор ЦК профсоюза по субъекту Российской Федерации не вправе обращаться в суд от имени организации; такое право предоставлено руководителю организации.

Руководствуясь п. 1 и п. 7 ст. 129 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,

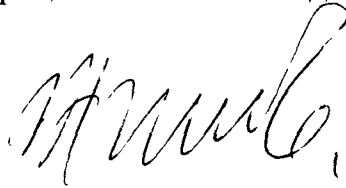
определил

отказать правовому инспектору ЦК профсоюза по республике Бурятия Дулзыновой З. Ю. в принятии к производству Верховного Суда Российской Федерации заявления о признании недействительным раздела «Наименование учреждений» Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной рабо-

той по охране здоровья населения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1066, в редакции постановления Правительства от 19 февраля 2001 г. № 130; а также о возложении обязанности на орган пенсионного фонда Российской Федерации по республике Бурятия включить в медицинский стаж период работы работников здравоохранения в территориально – медицинском объединении.

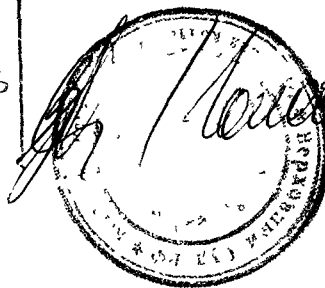
Определение может быть обжаловано в кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В. И. Нечаев

Копия верна:
Секретарь
Верховного Суда РФ



Молодцова З.С.