



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49Г02-73

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Нечаева В.И.

судей

Харланова А.В.
Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 10 сентября 2002 г. частную жалобу Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. на определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 4 января 2002 г. об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л а :

Султанов Р.Г. и Кареев Е.С. обратились в суд с иском к Верховному Суду Республики Башкортостан о компенсации морального вреда, причиненного при осуществлении правосудия, отказом в принятии исковых заявлений и жалоб.

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан 4 января 2002 г. в принятии искового заявления отказано на основании п.1 ч.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Кареева Е.С. и Султанова Р.Г. ставится вопрос об отмене определения судьи по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия оснований для отмены определения судьи не находит.

Из содержания искового заявления следует, что Кареева Е.С. и Султанова Р.Г. следует, что ими фактически обжалуются действия судей, связанные с осуществлением правосудия, которые подлежат обжалованию в ином судебном порядке. Кроме того, в законодательном порядке не урегулирован вопрос об основаниях и порядке возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями суда (судьи), а также их бездействием, не урегулированы подведомственность и подсудность дел, применительно к случаям, когда вина судьи установлена не приговором суда. К подсудности Верховного Суда Республики Башкортостан заявленные требования не отнесены.

С учетом указанных обстоятельств у судьи имелись основания для отказа в принятии искового заявления на основании п.1 ч.2 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе отсутствуют ссылки на конкретные нормы закона, которые свидетельствуют о незаконности определения суда.

Довод о том, что судья Верховного Суда Республики Башкортостан Гареев Р.Г. не вправе был выносить обжалуемое определение не основан на законе.

Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 4 января 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Кареева Е.С. и Султанова Р.Г. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

нг

Копия вынесена
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ