

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

18 сентября 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Жуйкова В.М., Каримова М.А., Меркушова А.Е., Петухова Н.А., Попова Г.Н., Радченко В.И., Сергеевой Н.Ю

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Красноярского краевого суда от 23 марта 2001 года, по которому

Л Е Б Е Д Е В Денис Анатольевич, 14 января 1983 года рождения, уроженец г. Красноярска-45, ранее не судимый,

осужден:

- по п.«а» ч.2 ст.162 УК РФ на 7 лет лишения свободы;
- по ч.1 ст.167 УК РФ на 1 год лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 7 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Срок наказания исчислен с 23 марта 2001 года.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2001 года приговор в отношении Лебедева оставлен без изменения.

По данному делу осуждены также Кулагин Илья Анатольевич, Кулагин Денис Анатольевич, Климов Максим Евгеньевич, Шмаков Андрей Владимирович, Ващенко Роман Валерьевич и Пресняков Александр Владимирович, протест в отношении которых не принесен.

В протесте поставлен вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных решений в отношении Лебедева Д.А. в части осуждения его по ч.1

ст.167 УК РФ с прекращением производства по делу в этой части за истечением сроков давности, а также об исключении указания о назначении наказания по совокупности преступлений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дорошкова В.В. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Давыдова В.И., поддержавшего доводы протеста,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л :

Лебедев признан виновным в разбойном нападении на Терещенко, совершенном группой лиц по предварительному сговору, и в умышленном повреждении чужого имущества с причинением значительного ущерба.

Преступления, как указано в приговоре, совершены 22 августа 2000 года при следующих обстоятельствах.

В ночь на 22 августа 2000 года братья Кулагины Денис и Илья, Пресняков, Климов, Лебедев по предварительному сговору между собой с целью завладения чужим имуществом – аудиоаппаратурой и деталями с автомобиля «Тойота-Марк-2» – решили напасть на владельца автомобиля Терещенко, который, не справившись с управлением, съехал в кювет дороги, ведущей на очистные сооружения г. Зеленогорска. Осуществляя свои намерения, они на автомобиле «Москвич-412» под управлением Кулагина И.А. приехали к месту дорожно-транспортного происшествия. При этом они были осведомлены об отсутствии на этом участке дороги других транспортных средств и о том, что водитель Терещенко находится в состоянии алкогольного опьянения. Действуя совместно и согласованно, они напали на Терещенко, при этом Кулагин Д.А. начал избивать потерпевшего, чтобы лишить того возможности оказывать сопротивление, а Кулагин И.А., Пресняков, Климов и Шмаков в это время стали снимать детали с автомобиля.

Затем Кулагин Д.А. нанес Терещенко удары по голове холодным оружием ударно-раздробляющего действия, которое носил с собой, а затем, свалив потерпевшего на землю, стал наносить ему удары ногами, обутыми в туфли, в шею и грудь, причиняя мучительные страдания и физическую боль. Во время избиения Терещенко у Кулагина Д.А. возник умысел на его убийство, реализуя который, он взял напильник и, используя его в качестве

оружия, нанес потерпевшему не менее трех ударов острием рабочей части напильника по голове, причинив Терещенко повреждения, относящиеся к тяжкому вреду здоровью, как опасные для жизни в момент причинения.

Посчитав нанесенные повреждения смертельными, Кулагин Д.А. присоединился к остальным участникам разбойного нападения, которые, пользуясь тем, что возможное сопротивление владельца машины подавлено, снимали с автомобиля различные детали и приспособления, чтобы обратить их в свою пользу. Всего Кулагиным Д.А., Кулагиным И.А., Пресняковым, Климовым, Лебедевым было похищено вещей и деталей автомашины Терещенко на сумму 30.583 руб. 23 коп.

Совершая хищение, осужденные, действуя совместно, умышленно повредили имущество Терещенко на сумму 50.194 руб. 77 копеек, причинив значительный ущерб. В частности, было разрушено и повреждено стекло задка, корпус блока предохранителей моторного отсека, обивка и щиток обивки отделения для мелких вещей передних дверей, стекло передней левой двери, козырек солнцезащитный правый, панель приборов, накладка щитка приборов, динамики передних и задних дверей.

Президиум находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Виновность осужденного в совершении разбойного нападения на Терещенко по предварительному сговору группой лиц установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Действия Лебедева по п.«а» ч.2 ст.162 УК РФ квалифицированы правильно.

Мера наказания по данной статье назначена в соответствии с требованиями закона.

В то же время по ч.1 ст.167 УК РФ Лебедев осужден незаконно.

В соответствии с ч.2 ст.15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.167 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно ст.78 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести и до вступления приговора в законную силу прошло 2 года.

По правилам ст. 94 УК РФ сроки давности в отношении несовершеннолетних сокращаются наполовину.

Лебедев совершил преступления в ночь на 22 августа 2000 года в несовершеннолетнем возрасте.

От следствия и суда он не скрывался, поэтому течение срока давности не приостанавливалось.

На момент рассмотрения дела кассационной инстанцией 27 декабря 2001 года срок давности, предусмотренный п.«а» ч.1 ст.78 УК РФ, с учетом требований ст.94 УК РФ истек. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации этого обстоятельства не учла и решения об освобождении Лебедева от уголовной ответственности по ч.1 ст.167 УК РФ в связи с истечением сроков давности не приняла.

При таких обстоятельствах приговор и кассационное определение в части осуждения Лебедева по ч.1 ст.167 УК РФ подлежат отмене, а уголовное дело – прекращению за истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь п.5 ч.1 ст.378 УПК РСФСР, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

приговор Красноярского краевого суда от 23 марта 2001 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2001 года в отношении **Лебедева Дениса Анатольевича** в части осуждения его по ч.1 ст.167 УК РФ отменить, дело производством прекратить за истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности на основании п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Исключить указание о назначении Лебедеву Д.А. наказания по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ.

Эти же судебные постановления в части осуждения Лебедева Д.А. по п.«а» ч.2 ст.162 УК РФ на 7 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима оставить без изменения.

Председатель

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации

В.М. Лебедев
С.В. Кепель

