



В президиум Калужского
областного суда

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

103289, г. Москва, ул. Ильинка, д. 7/3

10 Сентября 2002г. № 85-В02-41

ПРОТЕСТ

Елифанов В.П. обратился в суд с иском к Яковенко Л.Н., Чернецкому Д.И., Фонгельгену К.Н. о признании последствий недействительности ничтожной сделки, выселении по тем основаниям, что доверенность, выданная им Мокину В.В. на совершение сделок с принадлежащей ему квартирой, признана недействительной.

Решением Обнинского городского суда от 5 июля 2001 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 13 сентября 2001 года, иск Елифанова В.П. удовлетворен.

Указанные судебные постановления подлежат отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 157 ГПК РСФСР, в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Из дела видно, что суд рассмотрел данное дело в отсутствие ответчиков, сославшись на то, что Яковенко Л.Н. находится за границей и вручить ей повестку не представляется возможным, а Чернецкий Д.И. по адресу регистрации не проживает.

Такое суждение нельзя признать правильным, поскольку обстоятельства, на которые сослался суд в качестве основания для рассмотрения дела в отсутствие лиц, участвующих в деле, не предусмотрены ст. 157 ГПК РСФСР. При этом в материалах дела отсутствуют данные о надлежащем извещении сторон, суд ограничился лишь сведениями о том, что Яковенко Л.Н. находится за границей, а на повестке, направленной Чернецкому Д.И. имеется отметка МП ЖКУ о том, что он зарегистрирован по адресу, указанному в повестке.

Рассмотрев дело в отсутствие Яковенко Л.Н., Чернецкого Д.И., суд нарушил их права, предусмотренные ст. 30 ГПК РСФСР.

Поскольку судом первой инстанции при рассмотрении дела допущено существенное нарушение норм процессуального права, а судебная коллегия по гражданским делам это нарушение оставила без внимания, указанные судебные постановления в соответствии со ст. 330 ГПК РСФСР подлежат отмене.

Руководствуясь ст.ст. 320, 324 ГПК РСФСР

ПРОШУ:

Отменить решение Обнинского городского суда от 5 июля 2001 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 13 сентября 2001 года, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации

Н.Ю.Сергеева