

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

гор. Москва

«07»августа 2002 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе председательствующего Шишлянникова В.Ф.
судей Иванова Г.П. и Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от *07 августа 2002* года уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Озивского А.Е. на приговор Ставропольского краевого суда от *21 мая 2002* года, которым

Расаев Усман Умарович, родившийся 08 августа 1984 года в г. Грозном Чеченской Республики, ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:

по ст. 209 ч. 2 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ сроком на 5 лет без конфискации имущества;

по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ сроком на 6 лет;

по ст. ст. 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п.п. «а,б,е,з,н» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ сроком на 6 лет;

по ст. 222 ч. 3 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ сроком на 3 года;

по ст. 167 ч. 2 УК РФ сроком на 2 года.

На основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, окончательно назначено 8 лет лишения свободы, без конфискации имущества, с отбыванием в воспитательной колонии.

По данному делу также осуждены Джамалдинов Джамбек Валидович и Магомадов Артур Исаевич, в отношении которых приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф., мнение прокурора Хорлиной И.О., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Приговором суда Расаев признан виновным в том, что в 2000 году вступил в одну из банд, действовавших на территории Чеченской Республики, в составе которой 12 мая 2001 года совершил умышленное убийство гр. Бабенко П.Д. и 29 июля того же года покушение на убийство сотрудников правоохранительного органа – ГИБДД УВД ЧР Абдулкадырова А.М., Хасанова Ш.И., Хасанова Ш.З. и Барзаева М.Ш. общеопасным способом, в результате чего ранения получили не только сотрудники ГИБДД, но и попавший под обстрел посторонний гражданин Хасуев Р.У., который проезжал мимо этого места на автомашине.

В кассационной жалобе адвокат Озивский А.Е., в защиту осужденного Расаева, не соглашаясь с приговором, указывает, что его подзащитный необоснованно осужден за незаконное приобретение, передачу, хранение и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов, полагая, что этот состав преступления охватывается составом преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 222 УК РФ не требуется.

Кроме того, не соглашаясь с осуждением Расаева по ст. ст. 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. «е» УК РФ, адвокат указывает, что осужденные действовали не общеопасным способом, поскольку машина сотрудников ГИБДД была обстреляна в безлюдном месте и Хасуев под обстрел попал случайно.

С учетом доводов своей жалобы адвокат просит отменить приговор в части осуждения Расаева по ст. ст. 222 ч. 3, 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. «е» УК РФ и дело производством прекратить, а также смягчить Расаеву наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вина Расаева в участии в банде и совершенных в ее составе умышленном убийстве гр. Бабенко П.Д., покушении на убийство сотрудников правоохранительного органа – ГИБДД УВД ЧР Абдулкадырова А.М., Хасанова Ш.И., Хасанова Ш.З. и Барзаева М.Ш. общеопасным способом, в результате чего ранения получили не только сотрудники ГИБДД, но и попавший под обстрел посторонний гражданин Хасуев Р.У., умышленном повреждении чужого имущества, совершенном общеопасным способом и незаконном приобретении, передаче, хранении, ношении огнестрельного оружия и боеприпасов полностью установлена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, анализ которых подробно приведен в приговоре и в кассационной жалобе не оспаривается.

Юридическая квалификация действий Расаева по ст. ст. 209 ч. 2, 105 ч. 2 п. «з», ст. 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п.п. «а,б,е,з,н», 167 ч. 2 УК РФ дана судом правильно.

Доводы жалобы адвоката о том, что действия Расаева излишне квалифицированы по ст. 222 ч. 3 УК РФ, поскольку наличие оружия является необходимым признаком банды, являются несостоятельными.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №1 от 17 января 1997 года «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», статья 209 УК РФ, устанавливающая ответственность за создание банды, руководство и участие в ней или в совершаемых ею нападениях, не предусматривает ответственность за совершение членами банды в процессе нападения преступных действий, образующих самостоятельные составы преступлений, в связи с чем в этих случаях следует руководствоваться положениями статьи 17 УК РФ, согласно которым при совокупности преступлений лицо несет ответственность за каждое преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ.

Таким образом, в соответствии с указанными разъяснениями, действия участника банды, связанные с незаконным приобретением, передачей, сбытом, хранением, перевозкой или ношением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 209 и 222 УК РФ.

Нельзя согласиться с доводами жалобы адвоката и в части его несогласия с осуждением Расаева по ст. ст. 30 ч. 3 и 105 ч. 2 п. «е» УК РФ (покушение на убийство общеопасным способом).

По смыслу закона, под общеопасным способом убийства следует понимать такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми помимо потерпевшего пользуются другие люди).

Как установлено судом, обстрел автомашины с сотрудниками ГИБДД осужденные производили из автоматического оружия на ул. Мамсурова в пос. Черноречье Заводского района г. Грозного, то есть в людном месте, причем в дневное время, когда по улице могли передвигаться и передвигались другие люди, в том числе и потерпевший Хасуев.

Вышеперечисленные обстоятельства позволили суду сделать правильный вывод о том, что Расаев и другие члены банды, принимавшие участие в обстреле автомашины ГИБДД, сознательно допускали возможность поставления в опасность посторонних лиц, тем не менее действовали таким способом, что и привело к причинению тяжкого вреда здоровью гр. Хасуеву и повреждениям его автомашины.

При таких обстоятельствах, вывод суда об общеопасном способе действий Расаева и других членов банды при покушении на жизнь сотрудников ГИБДД УВД ЧР, является обоснованным.

Наказание Расаеву назначено с применением ст. 64 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновного, его роли в содеянном и всех смягчающих обстоятельств, которые признаны судом исключительными, оно соразмерно содеянному и является справедливым, оснований для его смягчения не имеется.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не установлено.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Ставропольского краевого суда от 21 мая 2002 года в отношении Расаева Усмана Умаровича оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Озивского А.Е., - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

СПРАВКА:

Председательствующий в суде первой инстанции Блинов А.Н.
Осужденный Расаев У.У. содержится под стражей в учреждении ИЗ-26/2 г. Пятигорска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

19/1КП002-61

Копии определения направлены:

1. Начальнику УЗ-26/27. Тетюгорско 8
отдел. судья Равва Г.У
2) Ген. Прокуратора РФ

2. Дело отправлено « » 2004 года 8 июля
поп. в Ставропольский краевой суд