



Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. П. Кнышева
судей В. И. Нечаева и А. В. Харланова

рассмотрела в судебном заседании 1 октября 2002г.
частную жалобу представителя компании «Голдтрон лимитед» Минаевой Т.
В. на определение судьи Московского городского суда от 8 июля 2002 г., ко-
торым отказано компании «Голдтрон лимитед» в принятии ходатайства о
приведении в исполнение решения международного коммерческого арбитраж-
ного суда при Торгово - промышленной палате Российской Федерации от
19 ноября 2001 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нечае-
ва В. И., объяснение представителя компании «Голдтрон лимитед» Минаевой
Т. В., исследовав материалы дела, судебная коллегия

установила.

Компания «Голдтрон лимитед» обратилась в Московский городской суд
с ходатайством о приведении в исполнение решения международного ком-
мерческого арбитражного суда при Торгово - промышленной палате Россий-
ской Федерации от 19 ноября 2001 г.

Определением судьи названного суда от 8 июля 2002 г. в принятии хода-
тайства было отказано. В частной жалобе представитель компании «Голд-
трон лимитед» Минаева Т. В. просит отменить это определение, считая его
неправильным. Обсудив доводы частной жалобы, коллегия находит опреде-
ление судьи подлежащим отмене.

В соответствии с п. 2 ст. 149 ГК РФ операции с бездокументарными
ценными бумагами могут совершаться только при обращении к лицу, кото-
рое официально совершает записи прав. Передача, предоставление и ограни-
чение прав должны официально фиксироваться этим лицом, которое несет
ответственность за сохранность официальных записей, обеспечение их кон-
фиденциальности, представление правильных данных о таких записях, со-
вершение официальных записей о проведенных операциях.

Как видно из ходатайства и частной жалобы, должник фирма «Медиа
Мост Б. В.» имеет в собственности акции открытого акционерного общества

«Электрическая связь» Приморского края в количестве 4 894 342 штуки. Зарегистрированы акции закрытым акционерным обществом «Регистратор связи», которое находится в г. Москве, Пресненский вал, 27. Поэтому, исходя из требований приведенной правовой нормы, определение судьи городского суда нельзя признать правильным.

Руководствуясь ст. 317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила

отменить определение судьи Московского городского суда от 8 июля 2002 г. и передать вопрос на новое рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий:
Судьи:

