



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2002-1047

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 августа 2002г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., рассмотрев заявление Фридмана А.В. о признании противоречащими законодательству пунктов 11 и 14 постановления Правительства РФ от 18 сентября 1997г. № 1182, приказа Центрального Банка России от 10.10.1997г. № 01-243, а также об обязанности Центральный Банк России возместить материальный и моральный вред,

установил:

Фридман А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Нахожу, что заявление Фридмана А.В. не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации по следующим основаниям.

Статьей 116 ГПК РСФСР определена исключительная подсудность Верховному Суду РФ гражданских дел по первой инстанции. В частности, Верховный Суд РФ рассматривает по первой инстанции дела об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Оспариваемый заявителем приказ Центрального Банка России от 10 октября 1997г. № 01-243 «Об утверждении порядка перерасчета балансов Банка России и кредитных организаций, расположенных на территории Российской Федерации, в по состоянию на 1 января 1998г. в связи с изменением нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен» таковым не является.

Требования Фридмана А.В. об обязанности Центральный Банк России возместить ему материальный ущерб и моральный вред, проиндексировать восстановленные денежные вклады и начислить проценты за пользование чужими денежными средствами, а также уплатить неустойку также не подсудны Верховному Суду РФ.

Фридман А.В. также обратился в суд с требованием признать противоречащими действующему законодательству пунктов 11 и 14 постановления Правительства РФ от 18 сентября 1997г. № 1182 в части уменьшения денежных вкладов и номинальной стоимости облигаций Государственного внутреннего выигрышного займа 1992г. в 1000 раз.

Пунктом 14 постановления Правительства РФ от 18.09.1997г. № 1182 «О проведении мероприятий в связи с изменением нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен» предусмотрено, что государственный долг Российской Федерации, обязательства субъектов и муниципальных образований по всем видам осуществленных заимствований, установленные по обязательствам размеры купонного дохода, нарицательная стоимость облигаций Государственного внутреннего выигрышного займа 1992г. и установленные по этому займу размеры выигрышей, неустраиваемые суммы погашения и купонного дохода по облигациям Государственного сберегательного займа, а также суммы выигрышей по лотереям, проведенным в 1997 году, пересчитываются с 1 января 1998г. исходя из нового масштаба цен.

Между тем, укрупнение российской денежной единицы, проведение с 1 января 1998г. деноминации рубля и замена обращающихся рублей на новые по соотношению 1000 рублей в деньгах старого образца на 1 рубль в новых деньгах установлено Указом Президента РФ от 4 августа 1997г. № 822 «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен», в соответствии и во исполнение которого принято оспариваемое постановление Правительства РФ.

При таких обстоятельствах требования заявителя об оспаривании положений постановления Правительства РФ от 18.09.1997г. № 1182 (в частности, пункта 14), которые воспроизводят положения Указа Президента РФ от 4 августа 1997г. № 822, сводятся к оспариванию положений самого Указа Президента РФ.

Поскольку в соответствии с Конституцией Российской Федерации суды общей юрисдикции не наделены полномочиями нормоконтроля в отношении Указов Президента РФ, имеющих высшую юридическую силу, требования заявителя об оспаривании пункта 14 постановления Правительства РФ от 18.09.1997г. № 1182 не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Что касается требований Фридмана А.В. о признании несоответствующим действующему законодательству пункта 11 постановления Правительства РФ от 18.09.1997г. № 1182 «О проведении мероприятий в связи с изменением нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен», то они также не могут быть приняты к производству суда, т.к. решением Верховного Суда РФ от 21 апреля 1998г. по делу № ГКПИ1998-99 по заявлению Соловьева Н.Д. об отмене постановления Правительства РФ от 18.09.1997г. N 1182 (п.11) проверена законность оспариваемого заявителем положения нормативного правового акта.

На основании изложенного, и руководствуясь п.1, п.3 и п.7 ст.129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать Фридману Александру Викторовичу в принятии заявления в части оспаривания приказа Центрального Банка России от 10.10.1997г. № 01-243 и об обязанности Центральный Банк России возместить материальный и моральный вред, в связи с неподсудностью заявленных требований данному суду.

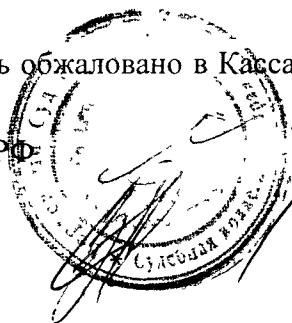
Отказать Фридману А.В. в принятии заявления в части оспаривания пункта 11 постановления Правительства РФ от 18.09.1997г. № 1182, т.к. имеется решение суда, которым проверена законность оспариваемого положения нормативного правового акта.

Отказать Фридману А.В. в принятии заявления о признании противоречащим законодательству пункта 14 постановления Правительства РФ от 18 сентября 1997г. № 1182, т.к. заявленные требования не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение 10 дней.

Судья Верховного Суда РФ

Н.С. Романенков



Соловьев Н.Д.