

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Журавлёва В.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Давыдова В.А.,

рассмотрела в судебном заседании от 5 сентября 2002 года протест заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации на постановление Президиума Челябинского областного Суда от 29 марта 2000 года, в отношении Даниса А.Г..

По приговору Центрального районного суда города Челябинска от 26 августа 1999 года

ДАНИС АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬЕВИЧ,
25 марта 1948 года рождения,
уроженец города Александрова
Владимирской области, ранее не
судимый,

осуждён лишению свободы:

- по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 1 УК РФ на 8 лет;
- по ст. 119 УК РФ на 1 год;
- по ст. 222 ч. 1 УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, окончательно назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 2 декабря 1999 года приговор изменён, наказание по ст. ст. 30, ч. 3, 105 ч. 1 УК РФ, смягчено до 6 лет лишения свободы. Окончательно, по совокупности преступлений, назначено 8 лет лишения свободы.

Постановлением Президиума Челябинского областного суда от 29 марта 2000 года определение судебной коллегии отменено, дело направлено на новое кассационное рассмотрение.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 25 мая 2000 года приговор оставлен без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., заключение прокурора Беспалихина И.А., поддержавшего протест, судебная коллегия

установила:

По приговору суда Данис А.Г. признан виновным в угрозе убийством Зубковой С. А, в покушении на её умышленное убийство и в незаконном приобретении, хранении и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов.

Преступления совершены в период с 1996 года по 21 ноября 1998 года в г. Челябинске при следующих обстоятельствах.

Данис в 1996 году у неустановленного лица незаконно приобрёл пистолет марки «ТТ» с боевыми патронами калибра 7,62 мм не менее 16 штук, которые незаконно хранил и носил с собой.

Днём 21 ноября 1998 года Данис, во время ссоры с Зубковой, в её квартире, приставив к голове пистолет, угрожал Зубковой убийством.

В этот же день, примерно в 18 час 30 мин., Данис потребовал от Зубковой вернуть ему пистолет, переданный ей на хранение днём, сопровождая требования угрозой убийством, держа в руке кухонный нож. Зубкова, опасаясь за свою жизнь, передала Данису пистолет. После этого, Данис вставил магазин с патронами в пистолет, умышленно, с целью убийства, с близкого расстояния произвёл в Зубкову два выстрела, причинил ей сквозное огнестрельное ранение мягких тканей правого плеча с повреждением плечевой кости и сквозное огнестрельное ранение грудной клетки, живота слева с повреждением лёгкого, диафрагмы, желудка с селезёнки. Смерть потерпевшей не наступила благодаря своевременно оказанной медицинской помощи.

В протесте ставится вопрос об отмене постановления Президиума Челябинского областного Суда от 29 марта 2000 года и определения судебной коллегии по уголовным делам того же суда от 25 мая 2000 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению, постановление президиума Челябинского областного суда и определение судебной коллегии по уголовным делам от 25 мая 2000 года – отмене.

Согласно ст. 380 УПК РСФСР, судебная инстанция, рассматривая дело в порядке надзора и отменяя кассационное определение, не вправе предрешать выводы, которые могут быть сделаны кассационной инстанцией при вторичном рассмотрении дела.

Президиум Челябинского областного суда, рассматривая уголовное дело в отношении Даниса и отменяя определение судебной коллегии, указанные выше требования закона не выполнил, вышел за пределы прав, предоставленных надзорной инстанции. Указав в постановлении, что снижение судебной коллегией наказания до минимального предела, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ не соответствует тяжести содеянного, Президиум Челябинского областного суда тем самым предрешал вопрос о назначении наказания кассационной инстанцией при повторном рассмотрении дела.

Нарушение требований ст. 380 УПК РСФСР является основанием для отмены надзорного постановления и последующего определения судебной коллегии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 378 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

Постановление Президиума Челябинского областного суда от 29 марта 2000 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 25 мая 2000 года в отношении **Даниса Александра Георгиевича** отменить.

Председательствующий

Судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ