

Председательствующий
Ковешников И.В.

Дело № 18-кп002-68 2002 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – Степалина В.П.
судей – Анохина В.Д. и Климова А.Н.

рассмотрел в судебном заседании от 11 сентября 2002 г. уголовное дело по
кассационным жалобам адвоката и потерпевшей на приговор
Краснодарского краевого суда от 6 мая 2002 года, которым

Б У Р О Ч К И Н Анатолий Александрович, 28 мая 1981 года
рождения, уроженец пос.Шулавери Марнеульского района Грузии,
ранее не судимый,

осужден к лишению свободы: по ст.111 ч.2 п. «д» УК РФ на 7 лет; по
ст.105 ч.2 пп. «к,г,н» УК РФ на 15 лет; на основании ст.69 УК РФ по
совокупности преступлений на 20 лет в исправительной колонии строгого
режима.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав объяснения
потерпевшего Толстикова В.Я., поддерживающего жалобу, заслушав
прокурора Шихову Н.В., полагавшую приговор оставить без изменения,
судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

приговором суда Бурочкин признан виновным в умышленном
причинении тяжкого вреда здоровью, в умышленном убийстве двух лиц
при отягчающих обстоятельствах.

В кассационной жалобе потерпевший Толстиков просит об отмене
приговора, направлении дела на новое расследование, считает, что
убийство его сына один Бурочкин совершить не мог, к уголовной
ответственности за убийство должны быть привлечены свидетели по делу
Гладкий и Вдовкин, а также другие лица.

Полагает, что убийство сына носило заказной характер с целью мести, а также лица совершившие убийство должны нести уголовную ответственность за кражу денег и часов убитого.

Кроме этого потерпевший считает, что по делу неправильно разрешен гражданский иск, судом взыскана меньшая сумма денег чем указан в исковом заявлении.

В кассационной жалобе адвокат Волганкина в защиту интересов осужденного Бурочкина просит приговор суда отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение, т.к. судом необоснованно к осужденному применено принудительное лечение от алкоголизма и судом неправильно разрешен гражданский иск, т.к. суммы взыскания завышены.

Также адвокат полагает, что с учетом данных о личности осужденного и его поведения на предварительном следствии и в суде ему назначено чрезмерно суровое наказание.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осужденного соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учетом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям Бурочкина.

Оснований для отмены или изменения приговора судебная коллегия не находит.

Доводы потерпевшего о том, что в убийстве его сына принимали участие другие лица и убийство носило заказной характер проверялись в судебном заседании и на предварительном следствии и с учетом материалов дела суд правильно признал их не соответствующими действительности.

Каких-либо данных о том, что у погибшего были похищены ценности в материалах дела не имеется.

Размер ущерба, причиненный преступлением судом определен правильно, приговор в этой части мотивирован.

Принудительное лечение от алкоголизма к осужденному применено обоснованно, т.к. согласно медицинскому заключению он страдает хроническим алкоголизмом, нуждается в лечении, которое ему не противопоказано.

Наказание Бурочкину назначено с учетом содеянного, данных о личности виновного и оснований для его смягчения не имеется.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Краснодарского краевого суда от 6 мая 2002 года в отношении Бурочкина Анатолия Александровича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Степалин В.П.

Судьи – Анохин В.Д., Климов А.Н.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



В.Д.Анохин

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-23/3 г.Новороссийска в отношении осужденного Бурочкина А.А.
2. Генеральная Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено 2002 года в трех томах в Краснодарский краевой суд.