

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – ВЯЧЕСЛАВОВА В.К.

Судей : ШАДРИНА И.П. и ДУБРОВИНА Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 15 августа 2002 года дело по частному протесту прокурора КУУЛАР А.К. на определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Тыва от 24 мая 2002 года , котрым уголовное дело в отношении

ШАГДЫРОВА САЙДАША ОКТАН – ООЛОВИЧА ,
15 мая 1983 года рождения , уроженца пос.Чкаловка
Пий – Хемского кожууна Республики Тыва , тувинца ,
со средним образованием , холостого , ранее не суди-
мого ,

обвиняемого по ст.ст.162 ч.2 п.п. « а,в,г » и 105 ч.2 п. « з » УК РФ .

ДОЗУРБАЯ ВЯЧЕСЛАВА ШАДУРДЫЕВА ,
7 августа 1983 года рождения , уроженца пос.Аржаан
Пий – Хемского кожууна Республики Тыва , тувинца ,
с образованием 9 классов , холостого , судимого 5 де-
кабря 2001 года по ст.158 ч.2 п.п. « а,б,в,г » УК РФ к
3 годам 8 месяцам лишения свободы , освобожденного
от наказания по акту об амнистии от 5 декабря 2001 го-
да « Об объявлении амнистии в отношении несовершенно-
летних и женщин » ,

обвиняемого по ст.162 ч.2 п.п. « а,в,г » УК РФ .

ДОНГАКА ЭДУАРДА ОЛЕГОВИЧА ,
30 января 1980 года рождения , уроженца села Хайы-
ракан Улуг-Хемского кожууна Республики Тыва , со
средним образованием , холостого , ранее не судимого

обвиняемого по ст.162 ч.2 п.п. « а,в,г » УК РФ возвращено на новое расследование в органы прокуратуры .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ КОСТЮЧЕНКО В.В. об удовлетворении частного протеста прокурора , судебная коллегия Верховного суда РФ

УСТАНОВИЛА :

Из материалов дела видно , что ШАГДЫРОВ С.О. , ДОЗУРБАЙ В.Ш. и ДОНГАК Э.О. обвиняются в совершении ими разбойного нападения с целью завладения чужим имуществом .

Кроме того ШАГДЫРОВ С.О. обвиняется в умышленном причинении им смерти Алексеенко А.Г. , сопряженное с разбоем .

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Тыва , рассматривая 22 мая 2002 года данное дело в судебном заседании , под председательством судьи ШИИРИПЕЙ Г.Н. пришла к выводу о возвращении дела на дополнительное расследование , полагая , что органами предварительного следствия нарушены требования ст.ст.68 , 144 и 205 УПК РСФСР , в частности , не выявлены и не установлены мотивы совершенных обвиняемыми противоправных деяний и способы совершения указанных выше преступлений.

В частном протесте прокурора ставится вопрос об отмене определения суда с направлением дела на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе судей .

Проверив материалы дела и обсудив доводы частного протеста , судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает протест подлежащим удовлетворению , а определение суда отмене по следующим основаниям .

Как видно из материалов дела суд первой инстанции , рассмотрев по существу дело в полном объеме в ходе судебного заседания , несмотря на мнение прокурора , поддержавшего в суде государственное обвинение и объяснения адвокатов в отношении каждого из обвиняемых , пришел к выводу по своей инициативе без достаточных на то оснований о возвращении дела на новое расследование , обращая внимание органов следствия на конкретизацию действий обвиняемых , а также выяснения мотивов их деяний , указывая на целесообразность оценки показаний малолетнего свидетеля Дербиной Г.А. и обвиняемого Шагдырова С.О. и других по конкретным обстоятельствам данного дела .

Указанные в определении суда обстоятельства как отмечены правомерно в частном протесте прокурора могут быть проверены и выявлены в ходе судебного заседания самим судом и суд вправе и в состоянии сам оценить показания самих обвиняемых и всех свидетелей по данному делу, а также сделать соответствующие выводы всей совокупности доказательств, собранных и добытых органами предварительного следствия в отношении каждого из обвиняемых и по каждому из эпизодов обвинения.

При новом рассмотрении дела суду надлежит обеспечить полноту исследования фактических обстоятельств дела и дать объективную оценку собранным и проверенным судом доказательствам о виновности или невиновности каждого из обвиняемых по каждому из эпизодов обвинения.

Исходя из этого и на основании изложенного, судебная коллегия Верховного Суда РФ, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Тыва от 24 мая 2002 года в отношении ШАГДЫРОВА САЙДАША ОКТАН – ООЛОВИЧА, ДОЗУРБАЯ ВЯЧЕСЛАВА ШАДУРДЫЕВИЧА и ДОНГАКА ЭДУАРДА ОЛЕГОВИЧА отменить и дело о них направить на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд.

Председательствующий –

Судьи Верховного Суда РФ :

СПРАВКА : Шагдыров С.О., Дозурбай В.И. и Донгак Э.О. содержатся в СИЗО № 1 г. Кызыла.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ