

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Лутова В.Н.

судей Похил А.И. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 18 июля 2002 г. ходатайства осужденного Пименова о его непосредственном участии в судебном заседании при кассационном рассмотрении дела, а также исследовании при кассационном рассмотрении дела протокола осмотра места происшествия (т. 1 л.д. 100-113), заключение баллистической экспертизы (т.1 л.д. 149-159) и протокола допроса свидетеля Моськова

Обсудив заявленные ходатайства, судебная коллегия

установила:

В связи с тем, что осужденный Пименов через видеоконференц-связи может изложить свою позицию по делу, судебная коллегия назначила рассмотрение дела с применением систем видеоконференц-связи, в связи с чем необходимости его непосредственного участия в судебном заседании не имеется.

Протокол осмотра места происшествия (т. 1 л.д. 100-113), заключение баллистической экспертизы (т.1 л.д. 149-159).

Свидетель Моськов В.М. в судебном заседании не допрашивался, в связи с чем судебная коллегия не вправе огласить его показания данные на предварительном следствии.

Поэтому ходатайства осужденного Пименова подлежат отклонению.

Руководствуясь ст. 376 и 377 УПК РФСР, судебная коллегия

определила:

в удовлетворении ходатайства осужденного Пименова об исследовании доказательств, а также о его непосредственном участии в судебном заседании отказать.

Председательствующий В.Н.Лутов

Судьи А.И.Похил и Магомедов М.М.

Верно: судья Верховного Суда РФ



М.М.Магомедов

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-77/3 г. Москвы
2. Пр-ра РФ

Дело отправлено «__» июля 2002 г. в 45 т. Свердловский о/с

сн