



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-Г01-24

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Лаврентьевой М.Н.

судей

Соловьева В.Н.

Маслова А.М.

рассмотрела в судебном заседании от 17 декабря 2001 г. частную жалобу Берг О.В. на определение судьи Воронежского областного суда от 6.08.2001 г. об отказе ему в принятии заявления об оспаривании постановления муниципального Совета г.Воронежа от 24.02.1995 г. № 16, постановления от 30.03.1995 г. № 26 и ряда других нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Соловьева В.Н., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Определением судьи Воронежского областного суда от 6.08.2001 г. Берг О.В. было отказано в принятии к производству областного суда по первой инстанции заявления об оспаривании постановления муниципального Совета города Воронежа от 24.02.1995 г. № 16 «О сборах, взимаемых с субъектов предпринимательской деятельности в процессе регистрации», постановления муниципального Совета города Воронежа от 30.03.1995 г., № 26, положения о государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности в городе Воронеже, утвержденного постановлением главы администрации города от 02.11.1994 г. № 882, распоряжения главы администрации города Воронежа от 29.06.2000 г. № 110-11.

В частной жалобе он просит отменить указанное определение, утверждая, что выделение в отдельное производство требований неподсудных областному суду является неправомерным.

Изучив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к ее удовлетворению.

Согласно ст.128 ГПК РСФСР судья, принимающий исковое заявление, вправе выделить одно или несколько из созданных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований более целесообразным.

В силу п.7 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если дело неподсудно данному суду.

Как видно из заявления Берга О.В., направленного в областной суд, он оспаривает нормативные правовые акты администрации г.Воронежа и муниципального Совета г.Воронежа, т.е. акты не относящиеся к органам государственной власти и должностных лиц субъектов Российской Федерации.

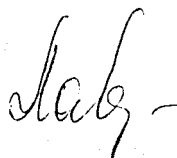
Поскольку Воронежскому областному суду подсудны именно такие нормативные правовые акты, то обжалуемое определение судьи этого суда следует признать законным.

Руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

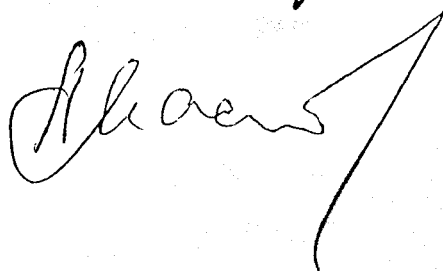
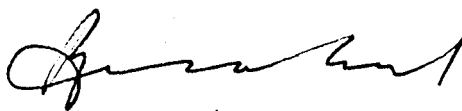
определила:

определение судьи Воронежского областного суда от 6.08.2001 г. оставить без изменения, частную жалобу Берга О.В. – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

