

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело N 11 Г01- 68

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.П. Кнышева

судей: Д.П. Александрова и В.П. Василевской

рассмотрела в судебном заседании 11 января 2002 года гражданское дело по жалобе Штанина А.В., Султанова И.Т. и Хафизова М.М. на действия Президента Республики Татарстан и Государственного Совета Республики Татарстан по частной жалобе Штанина А.В., Хафизова М.М. и Султанова И.Т. на определение Верховного Суда Республики Татарстан от 12 ноября 2001 года, которым дело для рассмотрения направлено в Вахитовский районный суд г. Казани.

Заслушав доклад судьи Д.П. Александрова, объяснения Хафизова М.М., судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

Заявители обратились в Верховный Суд Республики Татарстан с жалобой на действия Президента Республики Татарстан и Государственного Совета Республики Татарстан, допустившие нарушения закона при внесении в Государственный Совет РТ и рассмотрении отчета об исполнении республиканского бюджета Республики Татарстан за 2000 год.

Верховный Суд Республики Татарстан вынес указанное выше определение о направлении дела для рассмотрения в Вахитовский районный суд г. Казани, которое обжалуют заявители.

В частной жалобе ставится вопрос об отмене определения суда и указывается на то, что подсудность дел по оспариванию правовых актов органов государственной власти и должностных лиц субъектов Российской Федерации для рассмотрения по первой инстанции процессуальным законом отнесена к суду

субъекта, т.е. к Верховному Суду Республики Татарстан, поэтому определение суда является незаконным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации нашла жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, а определение суда подлежащим оставлению без изменения.

Суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности / п.4 ч.2 ст. 122 ГПК РСФСР/.

В соответствии с п.2 ст. 115 ГПК РСФСР верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции дела об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти и должностных лиц субъектов Российской Федерации.

В данном случае заявителями оспариваются действия Президента Республики Татарстан и Государственного Совета Республики Татарстан при внесении в Государственный Совет РТ и рассмотрении отчета об исполнении республиканского бюджета Республики Татарстан за 2000 год, т.е. оспариваются их действия, которые не носят нормативного правового характера, в связи с чем суд правильно направил данную жалобу для рассмотрения по существу в районный суд по месту нахождения Казани.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст.122, ст. 315 и п.1 ст. 317 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Частную жалобу Султанова И.Т., Штанина А.В. и Хафизова М.М. оставить без удовлетворения.

Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 12 ноября 2001 года оставить без изменения.

Председательствующий
Судьи:

Копии верна:

Ответ: _____

_____ да РФ