

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Похил А.И.

судей - Степанова В.П., Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 8 августа 2002 года кассационные жалобы осужденного Гришина А.Г., адвоката Самарина Ю.А., потерпевшей Курицыной Н.Г. на приговор Владимирского областного суда от 25 января 2000 года, которым

ГРИШИН Андрей Геннадьевич, родившийся 27 апреля 1968 года в г.Кольчугино,-

осужден к лишению свободы по ст.105 ч.1 УК РФ на 10 лет; по ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п. «а» УК РФ на 10 лет; по ст.222 ч.1 УК РФ на 2 года; по ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 14 лет в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Гришина в пользу Бахарева В.В. в возмещение материального вреда 148000 руб. и компенсацию морального вреда 30000 руб.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П., объяснения осужденного Гришина А.Г., в поддержку доводов жалоб, объяснения потерпевшего Бахарева В.В. и адвоката Ночуевой Л.И. в поддержку жалоб потерпевшей Курицыной Н.Г. и мнение прокурора Хомицкой Т.П. об оставлении жалоб без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Гришин осужден за незаконное приобретение, хранение, перевозку и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов, покушение на убийство Бахарева В.В. и убийство Курицына Л.В.

В кассационных жалобах Гришин и в его защиту адвокат Самарин просят об отмене приговора в части гражданского иска, поскольку не подтверждены материальный ущерб и моральный вред, причиненные Бахареву. Переквалификация содеянного в отношении Бахарева на ст.118 ч.1 УК РФ, поскольку умысла на его убийство не имел, а хотел напугать его, делал неприцельные выстрелы и не преследовал его дальше. В отношении Курицына не имел никаких неприязненных отношений и финансовых и мотивов для его убийства не имел, стрелял в гараже, чтобы они никому не говорили и не помешали ему уехать. Убит он бы рикошетом и следует переквалифицировать его действия на ст.109 ч.1 УК РФ на убийство по неосторожности.

Потерпевший Бахарев возражениям и жалобы просит оставить их без удовлетворения, поскольку вина его установлена и действия правильно квалифицированы, как и правильно разрешен гражданский иск, подтвержденный документально.

Потерпевшая Курицына в жалобах просит об отмене приговора в связи с неправильной квалификацией содеянного Гришиным и чрезмерно мягкого наказания, поскольку он, реализуя умысел на убийство двух лиц, подошел к гаражу, где считал, что спрятался Балашов и произвел 2 выстрела, в результате Курицыну, лежавшему под автомашиной было причинено слепое пулевое ранение, повлекшее его смерть, хотя к потерпевшему он не имел никаких отношений и она считает, что убийство было совершено из хулиганских побуждений, за которое должно наказание быть более суровым.

Судебная коллегия, проверив доводы кассационных жалоб и материалы дела, не находит оснований для удовлетворения, поскольку они опровергнуты исследованными и проверенными судом доказательствами, в том числе: показаниями потерпевшего Бахарева о том, что после ответа Балашова, что не знает ни о какой доме, Гришин сходил к своей машине и вернувшись направил на них револьвер и со словами «нате, получайте» дважды выстрелил в него, попав в грудь и плечо, а когда он побежал, то выстрелил еще в спину. Убегая он оглянулся и видел, как Гришин зашел в гараж, откуда прозвучали два выстрела; аналогичными показаниями свидетеля Балашова об обстоятельствах совершения покушения на убийство Бахарева, у которого на груди он увидел след от ранения, после этого он слышал еще два выстрела в гараже, после чего там он обнаружил труп Курицына, лежащий под машиной; заключением судмедэкспертов установлено у Курицына слепое пулевое огнестрельное ранение грудной клетки с повреждением левого легкого и сердца, которое явилось непосредственной причиной смерти; у Бахарева обнаружены два

огнестрельных ранения задней поверхности правого плеча и слепое огнестрельное ранение левой дельтовидной области, проникающей в плевральную полость с повреждением левого легкого и как опасные для жизни они причинили тяжкий вред здоровью; протоколом осмотра места происшествия с участием Гришина и Балашова, в ходе которого Гришин показал, что стрелял в смотровую яму в гараже.

Судом установлено, что показания Бахарева и Балашова согласуются между собой и другими обстоятельствами по делу, а показания осужденного судом исследованы и оценены и обоснованно признаны противоречивыми.

Проверив совокупность доказательств, суд сделал обоснованный вывод о виновности Гришина в умышленном причинении смерти Курицыну и покушении на убийство Бахарева, в которого он из огнестрельного оружия 22 калибра с близкого- менее 10 метров произвел несколько выстрелов в жизненно важные органы потерпевшего, а поэтому доводы жалоб об отсутствии умысла на убийство являются надуманными.

Производя выстрелы из револьвера в закрытом помещении, где находились люди, Гришин осознавал общественную опасность своих действий и предвидел возможность наступления смерти потерпевшего и допускал ее наступление, относясь к этому безразлично, а поэтому доводы жалоб о неосторожном убийстве опровергнуты проверенными доказательствами.

Также не может согласиться Судебная коллегия и с доводами жалобы потерпевшей об убийстве из хулиганских побуждений, поскольку судом установлено, что у Гришина возникли неприязненные отношения, неудовлетворенного результатом разговора с Балашовым и Бахаревым, после чего он взял пистолет и стрелял из него в Бахарева, а затем считая, что Балашов спрятался в гараже, дважды выстрелил из револьвера в гараж, убив Курицына, находившегося под машиной, а поэтому квалифицированы действия Гришина правильно, о чем в приговоре приведены соответствующие мотивы.

Правильно разрешены судом гражданские иски о возмещении материального ущерба, поскольку ущерб подтвержден надлежаще оформленными документами на конкретную сумму, которую и взыскал суд с виновного в причинении вреда здоровью Бахарева, а также и в компенсацию морального вреда, в соответствии с требованиями ст.ст.1064, 151, 1099-1101 УК РФ.

Вопрос о наказании Гришина разрешен судом с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, обстоятельства их совершения и данных о личности виновного и считать наказание несправедливым как вследствие его суровости или мягкости, как об этом утверждается в жалобах, оснований не имеется.

Руководствуясь ст.ст.373-388 УПК РФ, судебная коллегия

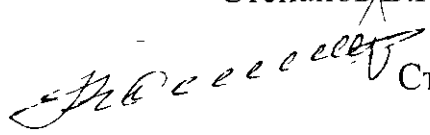
определила:

приговор Владимирского областного суда от 25 января 2002 года в отношении Гришина Андрея Геннадьевича оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий - Похил А.И.

Судьи - Степанов В.П., Магомедов М.И.

Верно: Судья В РФ

 Степанов В.П.

Копии определения направлены:

1. Нач-ку учр. ИЗ-77/3 г.Москвы
2. В пр-ру РФ

Дело отправлено августа 2002 года в 1 т. во Владимирский о/с

ин