

Председательствующий – судья Будаев В.Б. Дело № 73-001-65 2002 г.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

«11» июля 2002 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Разумова С.А.

судей – Чакар Р.С., Дубровина Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 11 июля 2002 года кассационные жалобы осужденного Жан-Дуна Н.Л. на приговор Верховного суда Республики Бурятия от 20 июля 2001 года, которым

ЖАН-ДУН Николай Леонидович, родившийся 26 ноября 1966 года в г.Сретенске Читинской области, судимый:

- 1) 25 марта 1997 года по п.п. «б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 26 мая 2000 года по отбытии срока наказания, -

осужден по п.п. «к,н» ч.2 ст.105 УК РФ к 20 годам лишения свободы, по п.п. «а,б,г» ч.2 ст.162 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по п.п. «б,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ст.119 УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно назначено 24 года лишения свободы с отбыванием первых 8 лет в тюрьме, остального срока наказания – в исправительной колонии особого режима.

Этим же приговором Жан-Дун Н.Л. оправдан по ч.3 ст.30 – п. «в» ч.3 ст.158, ч.4 ст.150 УК РФ за недоказанностью участия в совершении преступления.

Взыскано с Жан-Дуна Н.Л. в пользу Бодягиной Л.Т. в компенсацию морального вреда 120.000 рублей.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., выступление осужденного Жан-Дуна Н.Л., возражения прокурора Костюченко В.В., судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Жан-Дун Н.Л. осужден за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, неоднократно; угрозу убийством; убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление, неоднократно; кражу, совершенную неоднократно, с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления совершены 10 августа, 11 августа и 12 августа 2000 года в городе Улан-Удэ при изложенных в описательно-мотивировочной части приговора обстоятельствах.

В судебном заседании Жан-Дун Н.Л. признал себя виновным частично.

В кассационных жалобах осужденный Жан-Дун Н.Л. просит отменить приговор и направить дело на дополнительное расследование. Судебное следствие было неполным, необъективным, поверхностным, его доводы об алиби и непричастности к убийству Бодягина Я.А. и Ермолина В.С. не были исследованы надлежащим образом. Ольховец О. и Ярковой П. его оговаривают под воздействием работника милиции. В основу приговора положены доказательства, полученные с нарушением закона. Выводы суда ошибочны, а наказание чрезмерно сурово.

Потерпевшими Бодягиной Г.Т., Асташевой П.С., законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего Муниной Э.И. принесены возражения на кассационные жалобы осужденного Жан-Дуна Н.Л., в которых они оценивают приговор как законный и обоснованный, а наказание находят справедливым.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

Вина Жан-Дуна Н.Л. в содеянном установлена доказательствами, проверенными в судебном заседании путем сопоставления их друг с другом, оцененными и приведенными в приговоре.

Этими доказательствами опровергаются доводы Жан-Дуна Н.Л. о непричастности к убийству Бодягина Я.А. и Ермолина В.С.

Проверены судом и доводы о применении незаконных методов ведения следствия, при этом установлено, что показания у участников

процесса получены органами предварительного следствия с соблюдением норм уголовно-процессуального закона.

Достоверность показаний очевидца происшествия Яркового П.В. и осужденного Ольховца О.Б. оспаривается осужденным Жан-Дуном Н.Л., однако судом показания проверены путем сопоставления с другими доказательствами и признаны достоверными и этот вывод надлежащим образом мотивирован.

Оснований к иной оценке показаний этих лиц не имеется.

Правовая оценка содеянного соответствует установленным фактическим обстоятельствам дела.

Существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора по делу, не усматривается.

Наказание осужденному назначено с учетом тяжести преступлений, данных о личности, всех обстоятельств дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Верховного суда Республики Бурятия от 20 июля 2001 года в отношении Жан-Дуна Николая Леонидовича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Разумов С.А.

Судьи: Чакар Р.С., Дубровин Е.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Р.С.Чакар

Справка: осужденный Жан-Дун Н.Л. содержится в учреждении ИЗ-4/1 г.Улан-Удэ.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-4/1 г.Улан-Удэ в отношении Жун-Дуна Николая Леонидовича.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено «__» _____ 2002 г. в 3-х т. в Верховный суд Республики Бурятия.