

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – РАЗУМОВА С.А.

Судей : ШАДРИНА И.П. и ГЛАЗУНОВОЙ Л.И.

Рассмотрела в судебном заседании от 24 июля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного САТА И.К.-ооловича на приговор Верховного Суда Республики Тыва от 21 ноября 2001 года , которым

САТ ИГОРЬ КОШКАР- ООЛОВИЧ ,
14 февраля 1973 года рождения , уроженец
с.Ийме Дзун-Хемчикского кожууна Республики
Тыва , тувинец , образование среднее , женат ,
2 детей , судим 17 июня 1996 года по ст.206 ч.2
УК РСФСР к 4 годам лишения свободы , осво-
божден 3 августа 1999 года по отбытии наказа-
ния ,

осужден к лишению свободы : по ст.105 ч.2 п.п. « ж,и » УК РФ на 10 лет и по
ст.127 ч.1 УК РФ к 2 годам , а по ст.316 УК РФ на 1 год .

На основании ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем час-
тичного сложения наказаний САТУ И.К. окончательно определено наказание в
виде лишения свободы сроком на 12 (двенадцать) лет с отбыванием наказания
в исправительной колонии строгого режима .

По данному делу также осужден БОРИСКО Э.С. , в отношении кото-
рого приговор не обжалован и не опротестован .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и объяснения осужденного САТА
И.К. в поддержку доводов жалобы , а также мнение прокурора Генеральной про-
куратуры РФ ШАРУЕВОЙ М.В. об изменении приговора суда с исключением
из приговора осуждения Сата И.К. по п.«и» ч.2 ст.105 УК РФ , судебная колле-
гия Верховного Суда РФ

У С Т А Н О В И Л А :

Приговором суда САТ И.К. признан виновным и осужден за умышленное причинение смерти Дадар-оола Д.Д. вместе с осужденным по данному делу БОРИСКО Э.С. , а также за незаконное лишение свободы Ведрову А.В. и укрывательство особо тяжкого преступления .

Преступления совершены им в г.Кызыле при следующих обстоятельствах .

Как указано в приговоре суда Сат И.К. вместе с Бориско Э.С. и Дадар-оол Д.Д. , а также Ведровым В.В. и Нелюбиным А.В. 14 апреля 2001 года в помещении времянки напротив дома № 16 по ул.Туристическая распивали спиртные напитки и около 4 часов утра , они сходили в магазин « 777 » по ул. Кузнецова и в пути следования Бориско из хулиганских побуждений ударил ножом неизвестного ему Тахтуева Р.А. в область паха , причинив последнему кратко – временное расстройство здоровья .

Вернувшись в помещение времянки указанные лица стали продолжать распитие спиртного и во время совместного распития между Бориско и Дадар-оолом произошла ссора и на почве личных неприязненных отношений Бориско вытащил из кармана нож и стал наносить Дадар-оолу ножевые ранения в различные части тела .

В это время Сат И.К. , как указано в приговоре суда , из хулиганских побуждений в присутствии других лиц схватил с подоконника металлическое шило и стал наносить им Дадар-оола в область груди .

В результате совместных действий Бориско и Сата потерпевшему Дадар-оолу были причинены множество проникающих колото-резаных ранений с повреждениями жизненно важных внутренних органов , вследствие которых потерпевший скончался на месте .

После содеянного Бориско и Сат сбросили труп убитого ими Дадар-оола в подполье , а затем с целью сокрытия следов убийства незаконно лишили свободу у очевидца совершенных ими деяний Ведрова А.В. , сбросив его в то же подполье и закрыв за ним крышку .

На замечание Нелюбина В.В. почему они закрыли Ведрова А.В. в подполье , Бориско Э.С. догнал его у калитки и нанес ему множество ударов ножом , причинив Нелюбину 11 проникающие в грудь колото-резаные ранения с повреждениями жизненно важных органов , в результате которых последний скончался на месте .

Приговором суда Сат И.К. признан виновным в укрывательстве им совершенных Бориско Э.С. особо тяжких преступлений .

В судебном заседании Сат И.К. виновным себя в содеянном признал частично и пояснил , что он помогал Бориско Э.С. , а Ведров А.В. в подполье прыгнул сам , а Бориско Э.С. наносил удары ножом Дадар-оолу и Нелюбину В.В. на почве ссоры и драки .

В кассационной жалобе осужденный Сат И.К. просит разобраться в обстоятельствах дела , считая , что он в стадии предварительного следствия на очных ставках и при проведении следственного эксперимента оговорил себя , заявляя , что он 2 раза ударил Дадар – оола шилом в область живота .

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы осужденного Сата И.К. , а также выслушав его объяснения в судебном заседании в суде 2 инстанции , судебная коллегия Верховного Суда РФ , соглашаясь с мнением прокурора Генеральной прокуратуры РФ ШАРУЕВОЙ М.В. об оставлении приговора суда без изменения за исключением из приговора осуждения его по п.» и « ч.2 ст.105 УК РФ , не находит оснований для отмены приговора суда , ибо вина осужденного Сата И.К. в содеянном , т.е. в умышленном причинении им смерти Дадар-оола Д.Д. вместе с осужденным по данному делу Бориско Э.С. , а также в незаконном лишении им свободы потерпевшему Ведрову А.В. и укрывательстве им совершенных осужденным Бориско Э.С. умышленного убийства потерпевшего Нелюбина В.В. установлена судом всеми материалами дела , в частности , показаниями потерпевшего Ведрова А.В. и осужденного по делу Бориско Э.С. , осмотрами места происшествия и вещественных доказательств , в том числе шила , заключениями судебных экспертов , согласно которым смерть Дадар-оола Д.Д. последовала от колото-резаных ранений с повреждениями жизненно важных внутренних органов , которые могли быть нанесены изъятыми с места осмотра ножом и шилом .

Доводы осужденного Сата И.К. о пересмотре дела по существу несостоятельны и фактически опровергаются материалами дела , в частности , показаниями самого потерпевшего Ведрова А.В. и осужденного Бориско Э.С. , а также обнаружением и изъятием вещественных доказательств , в том числе шила .

Действиям осужденного Сата И.К. судом дана правовая оценка и суд при вынесении приговора и назначении ему наказания обоснованно принял во внимание тяжесть и опасность совершенных им преступных деяний , а также данные о личности его в прошлом и настоящем , определив ему по совокупности преступлений наказание в виде лишения свободы на длительный срок .

Вместе с тем , судебная коллегия Верховного Суда РФ считает , что суд без достаточных на то оснований осудил Сата И.К. по п. « и » ч.2 ст.105 УК РФ ибо как видно из материалов дела мотивом умышленного причинения им смерти Дадар-оола Д.Д. послужили не хулиганские побуждения , а личные неприязненные отношения с ранее знакомым им потерпевшим , а поэтому приговор в этой части подлежит изменению с исключением п. « и » указанной статьи УК РФ .

Исходя из этого и на основании изложенного , судебная коллегия Верховного Суда РФ , руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Верховного Суда Республики Тыва от 21 ноября 2001 года в отношении САТА ИГОРЯ КОШКАР – ООЛОВИЧА изменить , исключив из приговора осуждение его по п. « и » ч.2 ст.105 УК РФ .

Считать САТА И.К. осужденным по совокупности преступлений , предусмотренных ст.ст.105 ч.2 п. « ж » , 127 ч.1 и 316 УК РФ к 12 (двенадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима .

В остальном приговор о нем оставить без изменения , а кассационную жалобу – без удовлетворения .

Председательствующий –

Судьи Верховного Суда РФ :

СПРАВКА : Сат И.К. содержится в СИЗО № 1 г. Кызыла .

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ