

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

8 июля 2002 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Лутова В.Н.,

судей: Грицких И.И. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 8 июля 2002 г. кассационные жалобы осужденных Крестьянинова А.А. и Новоселова С.И., адвоката Коновалова Б.Л. на приговор Кировского областного суда от 17 января 2002 года, которым

КРЕСТЬЯНИНОВ Артемий Александрович, родившийся 18 марта 1977 года в г.Кирове, судимый, -

осужден по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 16 годам лишения свободы, по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ – к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 17 годам лишения свободы с конфискацией имущества, а на основании ст. 70 УК РФ - к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества,

НОВОСЕЛОВ Сергей Иванович, родившийся 1 декабря 1978 года в г.Нововятске, судимый, -

осужден по п.п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы, по п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ – к 9 годам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 16 годам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ст. 70 УК РФ – к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., объяснения осужденных Крестьянинова А.А. и Новоселова С.И., поддержавших доводы своих жалоб, мнение прокурора Пеканова И.Т., полагавшего оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Крестьянинов в кассационной жалобе и дополнениях к ней, признавая совершение им убийства Сивковой, отрицает умысел на лишение ее жизни. Поясняет, что преступление совершил, разозлившись на потерпевшую. Просит отменить приговор в связи с исключением из обвинения ст. 162 УК РФ.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним, поданных Новоселовым и адвокатом Коноваловым в его защиту, говорится о непричастности Новоселова к преступлениям, за которые он осужден. Крестьянинов и Виноградова его оговаривают, другими доказательствами вина Новоселова не подтверждается, в протоколе судебного заседания показания Виноградовой записаны неправильно. Судом не выяснены противоречия в заключениях экспертов о времени смерти потерпевшей. Не проверена версия совершения убийства неустановленным лицом. Ставится вопрос о прекращении дела.

Вина осужденных подтверждается рассмотренными судом доказательствами, подробно изложенными в приговоре. Дав оценку этим доказательствам, суд правильно квалифицировал действия Крестьянинова и Новоселова.

Обвинение Крестьянинова по ст. 162 УК РФ «исключению» из приговора не подлежит, поскольку нашло свое подтверждение. Нападение на Сивкову в целях хищения ее имущества совершено им с применением насилия, опасного для жизни потерпевшей.

Об умысле Крестьянинова на убийство Сивковой свидетельствует ранее высказывавшееся им намерение убить потерпевшую с целью завладения ее имуществом, использование топора в качестве орудия преступления, количество, локализация и характер причиненных им потерпевшей повреждений. Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей Шкляева, Коковихина и Виноградовой, протоколом осмотра места происшествия, заключением эксперта-биолога и комиссии судмедэкспертов.

Совершение Новоселовым преступлений, за которое он осужден, подтверждается показаниями Крестьянинова о его договоренности с Новоселовым ограбить Сивкову ночью 6 июня 2001 года, показаниями свидетеля Виноградовой, согласно которым осужденные указанной ночью уходили, а, вернувшись, сообщили, что убили бабушку, при этом Новоселов говорил, что наносил потерпевшей удары палкой и граблями. По заключению комиссии судмедэкспертов, на трупe потерпевшей, наряду с рублеными ранами, обнаружены ушибленные раны головы, ссадины лица и кровоподтеки спины, причиненные твердыми тупыми предметами.

Оснований считать, что свидетель Виноградова оговаривает Новоселова в интересах Крестьянинова не имеется, так как своими показаниями, данными в судебном заседании, она изобличает обоих осужденных.

Для устранения сомнений, связанных с противоречивыми заключениями эксперта о времени смерти потерпевшей в судебном заседании была проведена повторная комиссионная судебно-медицинская экспертиза. правильность выводов экспертов сомнений не вызывает.

Доводы о возможности совершения убийства неустановленным лицом являются предположениями.

Замечания на протокол судебного заседания, поданные Новоселовым, рассмотрены в установленном порядке и оставлена без удовлетворения. Адвокатом Коноваловым замечания на протокол судебного заседания не подавались.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями закона.

Предусмотренные законом основания для отмены приговора и прекращения дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Кировского областного суда от 17 января 2002 года в отношении Крестьянинова Артемия Александровича и Новоселова Сергея Ивановича оставить без изменения, а кассационные жалобы Крестьянинова А.А., Новоселова С.И. и Коновалова Б.Л. без удовлетворения.

Председательствующий – В.Н.Лутов

Судьи: И.И.Грицких и А.А.Сергеев

Верно: Судья



А.А.Сергеев

Копии определения направлены:

1. Нач.учр. ИЗ-77/3 г.Москвы.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено « » июля 2002 г. в 2 т. Кировский о/с.