

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Шурыгина А.П.,

судей – Климова А.Н., Степалина В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 30 апреля 2002 года дело по протесту Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации на приговор Ейского городского суда Краснодарского края от 29 ноября 2000 года, которым

Т А Б У Н Щ И К Владимир Викторович, 5.10.1978 года рождения, уроженец г. Ейска, судимый Ейским городским судом 28.04.1999 года по ст.ст.144 ч.1 УК РСФСР, 158 ч.2 п.п.«б,в,г» УК РФ к 2 годам и 1 месяцу лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год,

осужден по ст.158 ч.2 п.п.«б,в,г» УК РФ к 4 годам лишения свободы без штрафа. Условное осуждение назначенное Табунщику приговором Ейского городского суда от 28.04.1999 года отменено.

В соответствии со ст.70 УК РФ ему частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 28.04.1999 г. в виде 1 месяца лишения свободы без штрафа и окончательно к отбытию определено 4 года 1 месяц лишения свободы без штрафа в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчисляется с 19.11.1999 года.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 17 января 2001 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Президиума Краснодарского краевого суда от 16 августа 2001 года состоявшиеся по делу судебные решения изменены и из обвинения Табунщика исключен квалифицирующий признак «незаконное проникновение в иное хранилище» и он считается осужденным по ст.158 ч.2 п.п.«б,г» УК РФ.

Заслушав доклад председательствующего судьи Шурыгина А.П.; заключение прокурора Дудукиной Л.В., согласившейся с протестом, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору суда, с учетом последующих изменений, Табунщик признан виновным в тайном хищении чужого имущества – краже, неоднократно, с причинением значительного ущерба гражданам. Преступления им совершены при следующих обстоятельствах.

13.10.1999 года около 12 часов Табунщик похитил из автомашины ВАЗ-2106 государственный № М-524 СВ, припаркованной у д.116 по ул. Мира г. Ейска и принадлежащей Ейскому районному бюро медико-социальной экспертизы, магнитофон марки «Сонаши» стоимостью 750 рублей, после чего с места преступления скрылся.

Он же, неоднократно, 15.11.1999 г. около часа ночи похитил из принадлежащей Сидрюкову С.В. автомашины ВАЗ-2106 государственный № Р-514 ЕХ, припаркованной во дворе д.43 по ул. К. Маркса г. Ейска, магнитофон марки «Сони» стоимостью 2000 рублей, причинив потерпевшему значительный ущерб, с похищенным с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Он же, неоднократно, 19.11.1999 года, около часа ночи, будучи в состоянии алкогольного опьянения, проходя по открытому двору домовладения № 13 по Портовой Аллее г. Ейска, вместе со своими знакомыми Герасименко и Пановым, увидев припаркованную у дома автомашину марки «Москвич-2140», государственный № Л 7233 Ж, принадлежащий Заикину И.А., не ставя в известность о своих намерениях попутчиков, решил похитить находящееся в салоне имущество. С этой

целью, пропустив Герасименко и Панова вперед, при помощи ножа открыл дверцу автомашины, откуда похитил магнитофон марки «Сонаши» стоимостью 1000 рублей, причинив Заикину значительный ущерб в сумме 1050 рублей и с похищенным скрылся.

В протесте поставлен вопрос об изменении судебных решений – исключении указаний об отмене условного осуждения и назначении наказания по совокупности приговоров, смягчении наказания Табунщику В.В. по ст.158 ч.2 п.п.«б,г» до 3-х лет лишения свободы с освобождением от отбывания наказания на основании п.1 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года

«Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, судебная коллегия считает, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.6 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» лица, совершившие преступления до вступления данного постановления в силу и осужденные условно подлежат освобождению от наказания.

Каких-либо ограничений по применению данного пункта постановления, связанных со злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания, в том числе в связи с совершением преступления в течение испытательного срока, вышеуказанным законодательным актом не установлено.

При таких обстоятельствах указание суда об отмене условного осуждения и назначении наказания по правилам ст.70 УК РФ подлежит исключению.

Кроме того, при назначении наказания суд не учел требований ст.60 УК РФ, в связи с чем приговор нельзя признать законным и обоснованным.

Суд, обсуждая вопрос о наказании сослался на положительную характеристику Табунщика, его чистосердечное раскаяние и явку с повинной. Однако все перечисленные судом смягчающие наказание Табунщика обстоятельства учтены не в полной мере, поэтому назначенное ему наказание нельзя считать справедливым вследствие его суровости и оно подлежит смягчению.

Президиум Краснодарского краевого суда, изменив приговор и уменьшив объем обвинения, необоснованно оставил наказание Табунщику без изменения.

С учетом совокупности этих смягчающих наказание Табунщика обстоятельств, ему может быть назначено наказание близко к минимальному, предусмотренному санкцией закона, по которому он осужден.

На основании изложенного и руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Ейского городского суда Краснодарского края от 29 ноября 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 17.01.2001 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 16 августа 2001 года в отношении **Табунщика Владимира Викторовича** изменить: исключить из состоявшихся по делу судебных решений указание об отмене условного осуждения Табунщика и назначении наказания по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ. Смягчить назначенное Табунщику наказание по ст.158 ч.2 п.п.«б,г» УК РФ до 3 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, без штрафа.

На основании п.1 Постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» Табунщика от отбывания наказания и из-под стражи освободить.

В остальной части состоявшиеся по делу судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

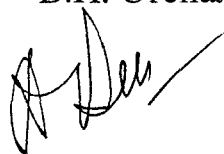
А.П. Шурыгин

судьи:

А.Н. Климов

В.П. Степалин

Верно: Судья Верховного Суда РФ



А.П. Шурыгин