

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Анохина В.Д.,

судей – Шишлянникова В.Ф. и Климова А.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 18 июня 2002 года уголовное дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 24 октября 2001 года и постановление президиума краснодарского краевого суда от 24 января 2002 года в отношении Красникова Егора Ивановича.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Анохина В.Д., выслушав прокурора Дудукину Л.В., поддерживающую протест, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Центральным районным судом г. Сочи 11 сентября 2001 года

К Р А С Н И К О В Егор Иванович, 1946 года рождения, несудимый,

осужден к лишению свободы по ч.2 ст.222 УК РФ сроком на 2 года, по ч.1 ст.223 УК РФ – на 2 года.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ окончательно назначено Красникову 2 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 24 октября 2001 года приговор изменен. На основании ст.64 УК РФ наказание, назначенное по ч.2 ст.222 УК РФ смягчено до 6 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст.223 УК РФ – до 6 месяцев лишения. В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ окончательно назначено Красникову 8 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 24 января 2002 года протест прокурора Краснодарского края, в котором ставился вопрос о направлении дела на новое кассационное рассмотрение, оставлен без удовлетворения.

Красников признан виновным в незаконном приобретении, сбыте, хранении, перевозке и ношении огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, совершенных неоднократно, а также в незаконном изготовлении огнестрельного оружия и комплектующих деталей к нему.

Согласно приговору преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Летом 1979 года Красников нашел пистолет «Браунинг» № 313289 калибра 6,35 мм, являющийся огнестрельным оружием, который до 12 марта 2001 года незаконно хранил по месту своего жительства.

Кроме того, Красников в гараже № 26 ГСК № 5 г. Сочи незаконно приобрел у Васильева 1 патрон к пистолету калибра 9 мм, являющийся боеприпасом, который незаконно хранил до 12 марта 2001 года.

В начале лета 1995 года в г. Сочи Красников незаконно приобрел у Барановского основные части пистолета «CZ 27»: ствол калибра 7,65 мм, кожух-затвор с № 410714 и маркировкой frih Pistote Model «27 Kal 7,65», раму с номером 410714 и магазин с маркировкой «Р. Мо 27», а также 7 патронов к пистолету «Браунинг» калибра 7,65 мм, являющиеся боеприпасами, которые незаконно перевез и до 12 марта 2001 года незаконно хранил.

Осенью 1995 года на территории Сочинского государственного природного заказника Красников нашел наступательную ручную гранату РГД-5 без запала, являющуюся боеприпасом, незаконно перевез ее и до 12.03.01 незаконно хранил в своем гараже. Там же и в этот же период он незаконно приобрел у неустановленных лиц 50 патронов калибра 7,62 x 39 мм, являющиеся боеприпасами, которые незаконно перенес и до 12.03.01 хранил.

В конце 1994 г. – начале 1995 г. Красников приобрел у Сыча основные части автомата Калашникова и другого огнестрельного оружия, в том числе: три ствольные коробки с ударно-спусковым и запирающими механизмами с №№ АШ 7582, 7541 и 882, два ствола от учебного автомата Калашникова и с самодельным патронником калибра 7,62 мм, ствол от учебного автомата

Калашникова, шесть затворных рам с газовым поршнем, одну затворную раму без газового поршня, десять затворов, ствольную коробку винтовки «Маузер» с № 5703" и с маркировкой «Mod 98» калибра 7,92 мм, фрагмент ствола винтовки «Маузер» калибра 7,92 мм, которые хранил до 1999 года.

Весной 1999 года Красников из вышеуказанных комплектующих деталей в гараже № 26 ГСК № 5 с использованием сварочного аппарата заварил прорези на двух стволах от учебных автоматов Калашникова, обточил поверхности стволов, после чего путем скрепления в единое целое из комплектующих деталей незаконно изготовил два автомата Калашникова, летом 1999 года незаконно сбыл один из них, а второй незаконно перевез и хранил по месту жительства до 12.03.01. Оставшиеся основные части вышеперечисленного оружия незаконно перевез из гаража к месту своего жительства, где незаконно хранил до 12.03.01. Кроме того, осенью 1999 года он незаконно сбыл Лемешко 14 патронов калибра 7,62 – 39 мм к автомату Калашникова, являющихся боеприпасами.

В августе 2000 года в лесу у дороги, ведущей к поляне «Кокорина» на территории Сочинского государственного природного заказника Красников обнаружил тайник, в котором находился деревянный ящик с боеприпасами: 503 патрона калибра 7,62 – 53 мм, 55 трассирующих патронов калибра 7,62 – 53 мм, 45 патронов к автомату Калашникова 5,45 – 39 мм, 13 патронов к пистолету «Парабеллум» калибра 9 мм, 31 патрон к пистолету «Браунинг» калибра 9 мм, которые незаконно перевез и хранил по месту жительства до 12.03.01.

В этот же период на территории того же заказника Красников в дупле дерева обнаружил тайник, в котором находились в двух металлических коробках боеприпасы: 700 патронов калибра 7,62 – 39 мм и 1080 патронов калибра 5,45 х 39 мм, которые он незаконно приобрел, перевез и хранил до 12.03.01 по месту жительства.

В ноябре 2000 года на территории этого же заказника Красников обнаружил тайник с металлическим ящиком, в котором находились боеприпасы: 100 патронов калибра 7,62 х 39 мм, 138 патронов с трассирующей пулей 7,62 х 39 мм, 72 патрона калибра 5,45 х 39 мм, 9 винтовочных патронов калибра 7,62 х 53 мм, 270 патронов к револьверу «Наган» калибра 7,62 мм, 74 патрона к пистолету «Макарова» калибра 9 мм, 6 пороховых зарядов выстрелов ПГ-7В к гранатомету РПГ-7, которые он незаконно перевез и хранил до 12.03.01 по месту жительства.

В протесте ставится вопрос об отмене определения судебной коллегии по уголовным делам от 24 октября 2001 года и постановления президиума

Краснодарского краевого суда от 24 января 2002 года по тем основаниям, что осужденному необоснованно смягчено наказание, назначенное ему судом первой инстанции.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, находит, что протест не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Судебная коллегия по уголовным делам краевого суда, смягчая наказание Красникову в определении правильно указала, что он ранее к уголовной ответственности не привлекался, виновным себя полностью признал и в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию преступления, по месту жительства и прежней работы характеризуется положительно, имеет на иждивении престарелую мать, его возраст, тяжких последствий не наступило.

Кроме этого Красников наказание отбыл и из-под стражи 9 ноября 2001 года освобожден.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения протеста судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

протест прокурора по делу Красникова оставить без удовлетворения.

Председательствующий

В.Д. Анохин

судьи:

В.Ф. Шишлянников

А.Н. Климов

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.Д. Анохин

Копии определения направлены: