



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2001-1600

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

5 декабря 2001 года

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хаменков В.Б.,

ознакомившись с заявлением Дерябиной М.Г. об оспаривании Инструкции «О порядке пропускного режима в арбитражном суде и судах общей юрисдикции», утверждённой приказом начальника Управления юстиции по Омской области № 23 от 21 марта 2000 г., признании неправомерными действий органа, издавшего указанный правовой акт,

у с т а н о в и л :

Дерябина М.Г. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о признании Инструкции «О порядке пропускного режима в арбитражном суде и судах общей юрисдикции», утверждённой приказом начальника Управления юстиции по Омской области № 23 от 21 марта 2000 г., не соответствующей Конституции РФ, признании неправомерными действий органа, издавшего указанный правовой акт, ссылаясь на его принятие с превышением полномочий и в нарушение конституционных прав граждан на получение информации, управление страной, на защиту своих интересов, права собственности.

Нахожу, что данное заявление не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации по следующим основаниям.

Согласно п. 3 ст. 19 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» в случаях, предусмотренных феде-

ральным законом, Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела в качестве суда первой инстанции в пределах своей компетенции.

Ст. 116 ГПК РСФСР определён перечень дел, рассматриваемых Верховным Судом Российской Федерации по первой инстанции.

Последний в соответствии с вышеуказанной нормой рассматривает дела по первой инстанции об оспаривании ненормативных актов Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Дело по жалобе, заявленной Дерябиной М.Г., в указанный перечень не входит.

В соответствии с п. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено законом.

В силу ст. 114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, кроме дел, предусмотренных ст.ст. 113, 114_1 – 116 ГПК, рассматриваются районным судом.

Таким образом, рассмотрение дел об обжаловании действий и решений, нарушающих права и свободы граждан, не отнесено к подсудности Верховного Суда Российской Федерации.

В связи с этим заявленные Дерябиной М.Г. требования в силу п. 7 ч. 2 ст. 129 ГПК РСФСР рассмотрению в Верховном Суде Российской Федерации не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь п. 7 ч. 2 ст. 129 ГПК РСФСР,

о п р е д е л и л :

отказать Дерябиной М.Г. в принятии заявления об оспаривании Инструкции «О порядке пропускного режима в арбитражном суде и судах общей юрисдикции», утверждённой приказом начальника Управления юстиции по Омской области № 23 от 21 марта 2000 г., признании неправомерными действий органа, издавшего указанный правовой акт.

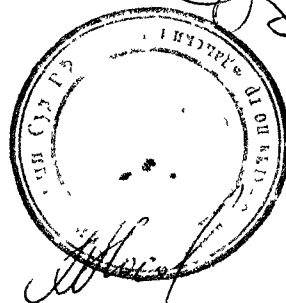
Настоящее определение может быть обжаловано в Кассационную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.Б. Хаменков

КОПИЯ ВЕРНА:

СЕКРЕТАРЬ



НОСОВСКАЯ Е.В.