

11



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ 2002-126

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 января 2002г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Романенков Н.С., рассмотрев исковое заявление Тресковой В.А., Бакиной Л.Н., Кравченко Ж.Г., Кравченко Т.Н. к Правительству РФ о восстановлении дореформенных вкладов в Сберегательном банке Российской Федерации,

установил:

Трескова В.А., Бакина Л.Н., Кравченко Ж.Г., Кравченко Т.Н. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Нахожу, что заявление не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации в связи с неподсудностью его данному суду.

Статьей 116 ГПК РСФСР определена исключительная подсудность Верховному Суду РФ гражданских дел по первой инстанции.

Требования заявителей о восстановлении дореформенных вкладов к таковым не относятся.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными заявленным заявителями, и, руководствуясь п.7 ст. 129 ГПК РСФСР,

определил:

отказать Тресковой Вере Алексеевне, Бакиной Людмиле Николаевне, Кравченко Тамаре Николаевне, Кравченко Жанне Геннадьевне в принятии искового заявления к Правительству РФ о восстановлении дореформенных вкладов в Сберегательном банке РФ в связи с неподсудностью этого заявления данному суду.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда РФ

Н.С. Романенков

Копия верна.
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

