



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34-Г02-1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Г.В.Манохиной

судей

Т.И.Еременко и В.Н.Соловьева

рассмотрела в судебном заседании от 28 января 2002 г. гражданское дело по заявлению Богомолова Вячеслава Владимировича о признании незаконным пункта 7.3 Правил учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилых помещений в Мурманской области, утвержденных решением исполнительного комитета Мурманского областного Совета народных депутатов и президиума областного Совета профессиональных союзов № 92 от 17 апреля 1991 г. и обязанности администрации Мурманской области внести в названные Правила изменения о предоставлении возможности жителям Мурманской области реализовать свое право на получение дополнительной жилой площади путем постановки на учет, как нуждающихся в улучшении жилищных условий по кассационной жалобе В.В.Богомолова на решение Мурманского областного суда от 22 ноября 2001 г., которым в удовлетворении требований отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Г.В.Манохиной, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

## у с т а н о в и л а :

В.В.Богомолов обратился в суд с заявлением о признании незаконным пункта 7.3 Правил учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и предоставления жилых помещений в Мурманской области, утвержденных решением исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов и Президиума областного Совета профессиональных союзов от 17 апреля 1991 г., ссылаясь на то, что этот пункт противоречит ст.54 Положения о службе в органах внутренних дел, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1, предусматривающий право на дополнительную жилую площадь или дополнительную комнату сотрудников органов внутренних дел в звании полковника милиции, подполковника внутренней службы, полковника юстиции и выше, а также уволенных со службы в этом звании. Ст.54 названного Положения принята в соответствии с требованиями ст.29 Жилищного Кодекса РСФСР. В.В.Богомолов в заявлении указал, что оспариваемая норма нарушает его законные права и интересы.

В соответствии с требованиями ст.54 Положения он имел право на дополнительную жилую площадь, как заместитель начальника УВД Мурманской области, имеющий специальное звание - полковник милиции.

Решением жилищно-бытовой комиссии УВД Мурманской области от 24 октября 1995 г. и на основании приказа начальника УВД Мурманской области от 20 ноября 1995 г. Богомолову была выделена безвозмездная финансовая помощь, как имеющему право на жилую площадь и нуждающемуся в улучшении жилищных условий.

Решением Октябрьского районного суда г.Мурманска от 22 мая 2001 г. по заявлению прокурора названные решения о выделении безвозмездной финансовой помощи Богомолову были признаны недействительными и с него была взыскана сумма полученной безвозмездной финансовой помощи.

Разрешая дело, суд положил в основу решения пункт 7.3 названных Правил, который Богомолов считает незаконным.

Судом постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого и вынесении нового решения об удовлетворении жалобы просит в кассационной жалобе Богомолов.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражения на кассационную жалобу, не находит оснований к отмене решения суда по следующим основаниям.

Рассматривая данное дело, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства, дал подробный анализ законодательства, регулирующего поставленные в жалобе вопросы.

Судом установлено, что правовая норма, оспариваемая заявителем, не противоречит федеральному законодательству.

Основания признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий предусмотрены в ст.29 Жилищного Кодекса РСФСР. Право на дополнительную жилую площадь не предусмотрено как основание для признания лица нуждающимся в улучшении жилищных условий.

Из указанной нормы следует, что граждане, имеющие право на дополнительную жилую площадь, не признаются нуждающимися в улучшении жилищных условий по тем основаниям, что они не обеспечены жилой площадью с учетом этого права.

Статья 54 Положения о службе в органах внутренних дел, предусматривающая право некоторых категорий сотрудников внутренних дел на дополнительную жилую площадь или дополнительную комнату, не устанавливает, что наличие такого права является основанием для признания гражданина нуждающимся в улучшении жилищных условий.

При таком положении правильным является вывод суда об отсутствии оснований для признания п.7.3 Правил недействительным.

Обоснованно суд отказал и в требовании об обязанности администрации Мурманской области внести в Правила изменения, указав, что граждане могут реализовать свое право на получение дополнительной жилой площади путем постановки их на учет как нуждающихся в улучшении жилищных условий, поскольку это противоречит закону.

Кроме того, в силу п.4 ст.27 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ законы субъекта Российской Федерации, правовые акты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, правовые акты органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и правовые акты их должностных лиц, нарушающие права и свободы человека и гражданина, права общественных объединений могут быть обжалованы в судебном порядке.

Законом суду не предоставлено право обязывать органы государственной и исполнительной власти субъекта Российской Федерации принимать правовые акты в конкретной редакции.

Довод кассационной жалобы о том, что суд неправильно применил нормы материального права ошибочен и не может служить основанием к отмене решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 305, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Мурманского областного суда от 22 ноября 2001 г. оставить без изменения, кассационную жалобу В.В.Богомолова – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

НК