



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС01-455

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.П.Пелевина

М.Н.Лаврентьевой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 04 декабря 2001 года гражданское дело по жалобе Захаровой Н.И. к Генеральной прокуратуре Российской Федерации о признании действий (бездействия) незаконными, обязанности рассмотреть ее жалобу от 25.12.2000г. и дать письменный ответ по частной жалобе Захаровой Н.И. на определение судьи Верховного Суда РФ от 28 сентября 2001 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина,
Кассационная коллегия

установила:

Захарова Н.И. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанными требованиями.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 28 сентября 2001 года Захаровой Н.И. отказано в принятии жалобы в связи с ее неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе Захарова Н.И. просит об отмене определения,

ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона, рассмотрение заявленного требования об оспаривании действий (бездействия) Генеральной прокуратуры РФ не относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного суда, куда заявитель не лишен возможности обратиться в соответствии с установленной подсудностью.

В соответствии со ст. 239⁴ ГПК РСФСР жалоба на действия государственного органа подается по усмотрению гражданина в суд по месту его жительства либо в суд по месту нахождения государственного органа.


Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии жалобы судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Захаровой Н.И. - без удовлетворения.

Председательствующий:

 А.И.Федин

Члены коллегии:

 Н.П.Пелевин

 М.Н.Лаврентьева

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии
Верховного Суда РФ

