



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС01-461

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.П.Пелевина

М.Н.Лаврентьевой

с участием прокурора:

М.Г.Белан

рассмотрела в открытом судебном заседании от 04 декабря 2001 года гражданское дело по заявлению Соляника И.С. к Правительству РФ о взыскании сумм недоплаченной пенсии по частной жалобе Соляника И.С. на определение судьи Верховного Суда РФ от 06 августа 2001 года, которым в принятии жалобы отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора М.Г.Белан, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Соляник И.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 06 августа 2001 года Солянику И.С. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Соляник И.С. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного Соляником И.С. требования не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113,114¹ - 116 ГПК РСФСР рассматриваются районным судом, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о подсудности.

Ссылка в частной жалобе на неправильное применение, по мнению заявителя, положений ст.7 Федерального Закона «О государственных пенсиях в РФ» не может служить основанием для изменения законом установленной подсудности.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

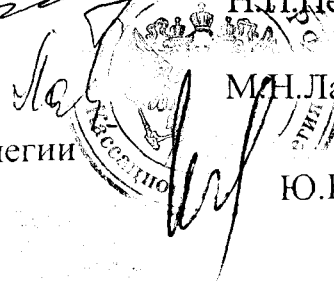
определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 06 августа 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Соляника И.С. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.П.Целевин



М.Н.Лаврентьева

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегии Верховного Суда РФ

Ю.В.Попова