

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-1518
Дело № А41-83071/2020

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.06.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 28.05.2021 по делу № А41-83071/2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.11.2021 по тому же делу по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «МегаМедикл» к Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Московской области о взыскании задолженности в размере 4 356 125 рублей (с учетом уточнения заявленных требований в порядке, установленном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

УСТАНОВИЛ:

как установлено судами и следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «МегаМедикл» (Московская обл.; далее – клиника, общество) включено в реестр медицинских организаций,

осуществляющих деятельность в сфере обязательного медицинского страхования, реестровый номер 501912, а также в реестр медицинских организаций, участвующих в Московской областной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2020 год (пункт 253 Приложения № 6 к Постановлению Правительства Московской области от 27.12.2019 года № 1047/45 «О Московской областной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»), и оказывает гражданам (застрахованным лицам) медицинскую помощь в рамках Московской областной программы обязательного медицинского страхования.

В августе 2020 года в рамках базовой Московской областной программы обязательного медицинского страхования клиникой оказана медицинская помощь гражданам, застрахованным по программе обязательного медицинского страхования (ОМС) на других территориях Российской Федерации на сумму 6 395 916 рублей.

Клиника ежемесячно направляла (в том числе и в августе 2020 года), в сроки и в порядке, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Московской области (далее – фонд, заявитель) счета и реестры счетов для оплаты, необходимые данные об оказанной медицинской помощи, акты приема-передачи указанных данных, технологические протоколы и иные сведения и учетные документы, подтверждающие, по мнению общества, факт оказания медицинской помощи застрахованным лицам в рамках базовой программы ОМС и право клиники на их возмещение со стороны фонда.

Фонд, ссылаясь на нормы Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ), Положение об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению (утверждено Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации

от 15.05.2012 № 543н), Положение об организации оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи (утверждено Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 02.12.2014 № 796н; далее - Положение № 796н), Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21.12.2012 № 1342н (далее – Приказ № 1342н), указывал на то, что у него отсутствуют основания для выплаты возмещения, поскольку клиника оказывала медицинскую помощь лицам, проживающим в других субъектах Российской Федерации, не выбиравшим клинику в качестве медицинской организации для обслуживания; следовательно, общество не имело право оказывать таким лицам первичную медико-санитарную помощь в плановой форме и выдавать направления на лечение.

Полагая, что правовая позиция фонда противоречит действующему нормативному регулированию в сфере оказания медицинской помощи по программе ОМС, ссылаясь на то, что фонд до настоящего времени оплату медицинской помощи, оказанной в августе 2020 года, в полном объеме не произвел, общество обратилось в арбитражный суд с иском по настоящему делу.

Решением Арбитражного суда Московской области от 28.05.2021, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.11.2021, исковые требования общества удовлетворены.

Не согласившись с судебными актами, принятыми по настоящему делу, фонд обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые

повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При изучении доводов, изложенных в жалобе заявителя, по материалам истребованного дела установлены основания для её передачи с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе фонд указывает на то, что выбор медицинской организации в рамках ОМС производится в соответствии с частями 1, 6 статьи 21 Закона № 323-ФЗ.

На основании части 6 статьи 21 Закона № 323-ФЗ выбор медицинской организации за пределами территории субъекта Российской Федерации, в котором проживает гражданин, осуществляется в порядке, устанавливаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Такой порядок, как указывает фонд, утвержден Приказом № 1342н, в соответствии с пунктами 4,6, 12 которого застрахованное лицо для получения первичной медико-санитарной помощи в системе ОМС в плановой форме за пределами территории субъекта Российской Федерации, в котором оно застраховано, должно обратиться в медицинскую организацию, оказывающую первичную медико-санитарную помощь, с письменным заявлением о выборе медицинской организации (так называемое «прикрепление»), а для получения специализированной медицинской помощи в плановой форме за пределами территории субъекта Российской Федерации – получить направление, выданное лечащим врачом выбранной гражданином медицинской организации, принявшей заявление о выдаче направления (медицинской организации, к которой застрахованное лицо прикреплено).

Положение № 796н также указывает на то, что выбор медицинской организации при оказании пациенту специализированной медицинской помощи

в плановой форме за пределами территории субъекта Российской Федерации, в котором проживает пациент, осуществляется в соответствии с Приказом № 1342н.

Таким образом, по мнению фонда, клиника направила пациентов сама себе без достаточных оснований: лица, которым была оказана медицинская помощь, не выбирали клинику в качестве медицинской организации, оказывающей первичную медико-санитарную помощь, путем подачи соответствующего заявления, следовательно, общество не имело право оказывать таким лицам первичную медико-санитарную помощь в плановой форме и выдавать направления на оказание специализированной медицинской помощи в плановой форме в свое же учреждение.

Указанные обстоятельства, по мнению фонда, свидетельствуют об отсутствии у него обязанности возмещать соответствующие затраты клиники.

Приведенные доводы, изложенные в кассационной жалобе заявителя, заслуживают внимания и признаются основанием для рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом по существу в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

кассационную жалобу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 28.05.2021 по делу № А41-83071/2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.11.2021

по тому же делу с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова