

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Свиридова Ю.А.,

судей – Колышкина В.И., Мезенцева А.К.

рассмотрела в судебном заседании 18 января 2002 года дело по частному протесте заместителя прокурора Нижегородской области на постановление судьи Нижегородского областного суда от 16 ноября 2001 года, которым указанное дело по обвинению

З А Б А Р Д А Е В А Юрия Евгеньевича, 15 октября 1983 года рождения, уроженца г. Нижнего Новгорода,

Р Е Ш Е Т Н И К О В А Павла Викторовича, 16 июля 1983 года рождения, уроженца г. Нижнего Новгорода,

Н Е К Л Ю Д О В А Артема Евгеньевича, 12 мая 1983 года рождения, уроженца г. Нижнего Новгорода,

всех в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п.п.«ж»,«з», 162 ч.3 п.«в», 162 ч.3 п.«в», 105 ч.2 п.п.«ж»,«з»,«н» УК РФ, направлено для производства дополнительного расследования.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Колышкина В.И., заключение прокурора Асанова В.Н., просившего протест заместителя прокурора области оставить без удовлетворения, а постановление судьи без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Забардаеву Ю.Е., Решетникову П.В. и Неклюдову А.Е. предъявлено обвинение в том, что 1 декабря 2000 года они в ходе распития спиртных напитков в кафе-закусочной «Мария», вступили между собой в сговор на совершение разбоя и убийства. С этой целью Неклюдов А.Е. вооружился ножом, чтобы использовать его в качестве оружия при совершении разбоя и

убийства. Около 23 часов Забардаев Ю.Е., Решетников П.В. и Неклюдов А.Е. выследили ранее незнакомого им Субботина И.М., который пришел в кафе и купил бутылку спиртного. Решив, что у Субботина имеется не только спиртное, но и деньги, Забардаев Ю.Е., Решетников П.В. и Неклюдов А.Е., действуя согласно достигнутой ранее между ними договоренности на совершение разбоя и убийства, вышли за потерпевшим Субботиным из кафе, после чего Забардаев Ю.Е., действуя согласно разработанному ранее плану, догнал Субботина возле дома № 45 по пр. Бусыгина и потребовал у него спиртное и деньги, а когда тот остановился, реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение разбойного нападения и убийства потерпевшего Субботина, Забардаев, Решетников и Неклюдов, действуя совместно и согласованно, по предварительному сговору группой лиц, из корыстных побуждений напали на Субботина и, применяя насилие опасное для жизни и здоровья, подвергли его избиению, в ходе которого сбили с ног Субботина и нанесли ему удары руками и ногами по различным частям тела, в том числе и в голову потерпевшего, после чего, с целью доведения умысла на убийство, сопряженного с разбоем до конца, действуя совместно и согласованно, по предварительному сговору группой лиц попеременно нанесли два удара ножом Субботину в область правой реберной дуги и живот. Посчитав, что Субботин скончался, Забардаев, Решетников и Неклюдов похитили бутылку «Портвейна» стоимостью 15 рублей и с места происшествия скрылись.

В результате совместных насильственных действий Забардаева, Решетникова и Неклюдова Субботину были причинены телесные повреждения: проникающее колото-резаное ранение живота справа с повреждением ткани печени и кровоизлиянием в брюшную полость, резаная рана правой реберной дуги, которые в совокупности вызвали причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни. Смерть Субботина не наступила в связи с оказанием квалифицированной медицинской помощи. Исходя из вышеизложенного обвинения следует, что покушение на убийство Субботина вменено каждому из обвиняемых, тогда как из фабулы обвинения следует, что Субботину попеременно было нанесено ножом два удара. Учитывая, что предъявленное обвинение не конкретизировано, кто же именно из трех человек нанес указанные удары ножом, дело было направлено для производства дополнительного расследования.

Заместитель прокурора Нижегородской области в частном протесте просит постановление судьи Нижегородского областного суда от 16 ноября 2001 года отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение.

В обоснование просьбы в протесте отмечено, что удары ножом

потерпевшему были нанесены Забардаевым. Это обстоятельство, по мнению автора протеста, было подтверждено в ходе предварительного следствия обвиняемыми Решетниковым, Неклюдовым и самим Забардаевым.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частного протеста заместителя прокурора Нижегородской области, судебная коллегия находит постановление судьи Нижегородского областного суда от 16 ноября 2001 года, которым уголовное дело в отношении Решетникова, Неклюдова и Забардаева направлено для производства дополнительного расследования, законным и обоснованным.

В соответствии с требованием ст.ст.144 и 205 УПК РСФСР в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении должно быть указано, какие конкретные действия вменяются каждому из обвиняемых. Между тем это требование уголовно-процессуального закона по настоящему делу не выполнено, это нарушение уголовно-процессуального закона является существенным, поэтому судья обоснованно направил дело для производства дополнительного расследования с целью выполнения требования ст.ст.144 и 205 УПК РСФСР.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

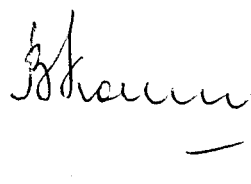
постановление судьи Нижегородского областного суда от 16 ноября 2001 года в отношении Забардаева Юрия Евгеньевича, Решетникова Павла Викторовича и Неклюдова Артема Евгеньевича оставить без изменения, а частный протест заместителя прокурора Нижегородской области без удовлетворения.

Меру пресечения Забардаеву Ю.Е., Решетникову П.В. и Неклюдову А.Е. оставить содержание под стражей.

Председательствующий Ю.А. Свиридов

судьи: В.И. Колышкин
А.К. Мезенцев

Верно: Судья Верховного Суда РФ



В.И. Колышкин