

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

19 декабря 2001 года судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе председательствующего Шурыгина А.П., судей Климова А.Н. и Иванова Г.П.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам адвокатов Данилишина О.М., Соляникова Г.А. и Шульгиной А.В., законного представителя Исмаиловой Л.В. на приговор Ростовского областного суда от 8 августа 2001 года, которым

**ПЕТРУНИН Владимир Юрьевич**, родившийся 21 декабря 1983 года в гор. Ростове-на-Дону, ранее не судимый,

осужден по п. п. «д,ж,и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии;

**ДЕМЬЯНОВ Сергей Владимирович**, родившийся 25 августа 1980 года в гор. Ростове-на-Дону, ранее не судимый,

осужден по п. п. «д,ж,и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

**КУРБАНОВ Эльчин Рашид Оглы**, родившийся 6 декабря 1986 года в гор. Ростове-на-Дону, ранее не судимый,

осужден по п. п. «д,ж,и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 9 годам лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., заключение прокурора Титова В.П., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

## У С Т А Н О В И Л А :

Демьянов, Петрунин и Курбанов признаны виновными в убийстве гр-на Трофименко В.В., 1954 года рождения, их хулиганских побуждений, по предварительному сговору группой лиц и с особой жестокостью.

Данное преступление совершено ими 18 марта 2001 года в гор. Ростове-на-Дону при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде осужденные вину свою не признали.

В кассационных жалобах:

адвокат Данилишин в интересах осужденного Петрунина утверждает, что осужденные избивали потерпевшего на почве личных отношений, и сговора на убийство у них не было; просит переqualифицировать действия подзащитного на ст. 115 УК РФ и смягчить наказание;

законный представитель Исмаилова в интересах осужденного Петрунина, не приводя конкретных доводов, просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение;

адвокат Соляников в интересах Демьянова ссылается на неполноту психического исследования личности подзащитного; полагает, что в отношении Демьянова суд по его ходатайству обязан был назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу; просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение;

адвокат Шульгина в интересах осужденного Курбанова ссылается на то, что Курбанов был вовлечен в преступление со стороны Петрунина путем угроз; нет достоверных доказательств о том, что Курбанов заходил в дом к Трофименко и принял участие в его «добивании»; свидетель Боровик в суде изменила свои показания, и суд необоснованно признал достоверными ее прежние показания; сговора на убийство между осужденными не было; когда осужденные уходили из квартиры, то потерпевший был живой; просит приговор изменить, переqualифицировать действия Курбанова на ст. 111 ч. 4 УК РФ и с применением к нему ст. ст. 62,64 УК РФ смягчить наказание.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

Доводы осужденных о том, что избивание Трофименко было совершено на почве ссоры, и при этом никто не желал его смерти, проверены и обоснованно признаны несостоятельными.

Так, в ходе расследования Курбанов, будучи допрошенный в качестве подозреваемого, показал, что в доме Трофименко Петрунин стал требовать у потерпевшего водку, после чего стал его избивать. Петрунин предложил им присоединиться. Тогда они втроем стали бить Трофименко руками, ногами по лицу и телу в течение 10-15 минут. Петрунин схватил вилку и несколько раз ударил Трофименко в живот. Потерпевший залез под кровать и тогда он (Курбанов) стал прыгать на ней, попадая Трофименко по голове. Петрунин хотел изнасиловать потерпевшего, снял с того брюки, но передумал. После этого они вновь продолжили избивание Трофименко. Все это продолжалось около одного часа (т. 1 л.д.22-23).

Суд обоснованно признал эти показания Курбанова достоверными, поскольку они согласуются с его последующими показаниями, а также с показаниями Петрунина и Демьянова, данных ими на следствии, согласно которым они также приняли участие в избивании Трофименко.

Приведенные показания Курбанова согласуются с заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно которому смерть Трофименко наступила от закрытой черепно-мозговой травмы. Кроме того у Трофименко обнаружено множество телесных повреждений, в том числе: закрытая тупая травма груди с множественными полными и неполными переломами ребер, тупая травма шеи в виде перелома левого рожка щитовидного хряща, закрытая травма живота в виде множества разрывов и кровоизлияний, закрытая черепно-мозговая и лицевая травма, множество колотых ран брюшной стенки и правого бедра.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка. При этом суд подробно аргументировал свои выводы о мотиве действий осужденных, проявлении ими особой жестокости, а также о согласованности их действий при убийстве потерпевшего.

Учитывая заключение судебно-медицинской экспертизы по трупу Трофименко, а также показания Курбанова о том, что они втроем избивали потерпевшего в течение часа, суд обоснованно пришел к выводу, что осужденные действовали с умыслом на лишение его жизни. Оснований для переквалификации действий Петрунина, Демьянова и Курбанова на закон о менее тяжком преступлении судебная коллегия не усматривает.

Утверждения Курбанова о состоянии крайней необходимости противоречат приведенным выше доказательствам и являются безосновательными.

Полно проверено и психическое состояние осужденных, в том числе и Демьянова. В частности, у Демьянова обнаружены признаки умственного недоразвития. Однако по заключениям судебно-психиатрических экспертиз, проводимых как в ходе расследования, так и в суде, он мог руководить своими действиями и осознавать их общественно опасный характер. Причем, в суде эксперт подтвердил выводы предыдущей экспертизы и заключил, что Демьянов не нуждается в проведении в отношении него повторной стационарной экспертизы (т.2 л.д.36). Обоснованность выводов этих исследований не вызывает сомнений у кассационной инстанции, и осужденные обоснованно признаны виновными.

Наказание Петрунину, Курбанову и Демьянову назначено с учетом содеянного, их личности, обстоятельств, смягчающих ответственность, и является справедливым.

Оснований для отмены или изменения приговора не имеется.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР,  
судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

приговор Ростовского областного суда от 8 августа 2001 года в  
отношении **Петрунина Владимира Юрьевича, Демьянова Сергея  
Владимировича и Курбанова Эльчина Рашид Оглы** оставить без  
изменения, жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка:

Председательствующий по делу Григоров Б.А.

Осужденные содержатся в ИЗ-61/1 гор. Ростова-на-Дону.

**ВЕРНО:** Судья Верховного Суда РФ

41 КПО01-133  
Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-61/1г. Ростова-на-Дону  
отдел. опер. Петрунина В.Ю;  
Демьянова С.В и Курбанова Э. Рашид  
г/ Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено «          » 2001 года в двух то-  
мах в Ростовской обл. суд.