



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50Г01-15

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В.
Василевской В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 30 ноября 2001 г. кассационную жалобу ООО «Инвестиционной компании Балтонэксим Финанс» на решение Омского областного суда от 10 октября 2001 г. по делу о признании закона Омской области от 25 июля 2001 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Омской области «Об областном бюджете на 2001 год» частично противоречащим федеральному законодательству.

Заслушав доклад судьи Василевской В.П., объяснения представителя главы администрации (губернатор) Омской области Рукавишниковой Н.А., Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

ООО «Инвестиционная компания «Балтонэксим Финанс» обратилось в Омский областной суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству подпункта 1 пункта 6 ст.1, подпункта 2 пункта 9

ст.1 (пункта 2 Приложения 7), пункта 122 ст.1 (Приложения № 14) Закона Омской области от 25 июля 2001 г. «О внесении изменений и дополнений в закон Омской области «Об областном бюджете на 2001 год».

По мнению заявителя указанными положениями, незаконно закрепившими сокращение расходов бюджета, нарушаются его права на погашение областью причитающейся обществу суммы долга по ценным бумагам – государственным именованным облигациям.

Решением Омского областного суда от 10 октября 2001 г. в удовлетворении заявления отказано.

Оспаривая законность решения, ООО «Инвестиционная компания «Балтонэксим Финанс» просит об отмене решения ввиду неправильного применения норм материального права и вынесении нового решения об удовлетворении требования.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, обсудив доводы кассационной жалобы и поступившие на нее письменные возражения законодательного Собрания Омской области, Комитета финансов и контроля Администрации Омской области, оснований для отмены решения не находит.

Обсуждая заявленные ООО «Инвестиционная компания «Балтонэксим Финанс» требования о признании закона Омской области от 25 июля 2001 г. «О внесении изменений и дополнений в закон Омской области «Об областном бюджете на 2001 год» частично противоречащим федеральному законодательству, суд правомерно в их удовлетворении отказал на основе правильного применения и толкования норм материального права – положений Бюджетного кодекса РФ, регулирующего бюджетные правоотношения.

Доводы кассационной жалобы о том, что оспариваемые положения закона области и Приложения к нему № 7 незаконно закрепили сокращение расходов бюджета области на погашение основного долга государственных заимствований и погашение основной суммы долга по ценным бумагам, судом тщательно проверялись и обоснованно признаны несостоятельными, о чем в решении приведены на этот счет соответствующие аргументы и мотивы.

Кроме того, в силу ст.1 Бюджетного Кодекса РФ заявитель не относится к числу субъектов бюджетных правоотношений, регулируемых названным Кодексом РФ и затрагивающих его права и интересы.

Защита же прав и интересов акционерного общества, обусловленная неисполнением судебного решения обеспечивается и регулируется другим законодательством и заявитель не лишен возможности обращения с такими требованиями в установленном законом порядке.

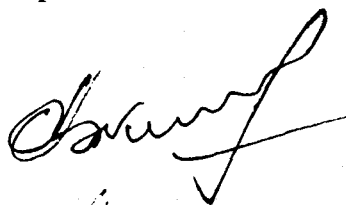
Решение суда является законным, оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы не имеется, а потому, руководствуясь ст.ст.294,

311, п.1 ст.305 ГПК РСФСР Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

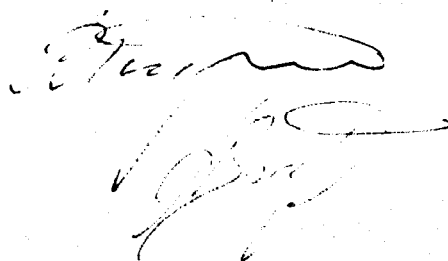
определила:

решение Омского областного суда от 10 октября 2001 г. оставить без изменения, кассационную жалобу ООО «Инвестиционная компания «Балтонэксим Финанс» – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Копия верна:
С ответственным секретарь
Верховного Суда РФ

