

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Кассационная палата Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Степалина В.П.

судей – Анохина В.Д. и Шишлянникова В.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 17 декабря 2001 года дело по кассационным жалобам осужденных Селькина О.И., Ливанова Д.С., Тарасенко О.А., адвоката Жуховицкого А.Д. на приговор суда присяжных Ульяновского областного суда от 10 сентября 2001 года, которым

**СЕЛЬКИН ОЛЕГ ИВАНОВИЧ**, 28 августа 1966 года рождения, уроженец села Дубенки, Инзенского района, Ульяновской области, несудимый,

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п. п. «в, д, ж, з, н» УК РФ на 18 лет, ст. 162 ч. 3 п. п. «а, б, в» УК РФ на 15 лет с конфискацией имущества, ст. 167 ч. 2 УК РФ на 2 года, ст. 209 ч. 2 УК РФ на 14 лет с конфискацией имущества, 222 ч. 3 УК РФ на 7 лет, ст. 223 ч. 3 УК РФ на 6 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено 25 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором Селькин О.И. оправдан по ст. 150 ч. 4 УК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления.

На основании ст. ст. 97 ч. 1 п. «г», 99 ч. 2 УК РФ Селькину О.И. назначена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у психиатра от алкоголизма и наркомании.

**ЗАЙЦЕВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ**, 29 января 1978 года рождения, уроженец р.п. Новая Малыкла, Ульяновской области, несудимый,

осужден к лишению свободы по ст. ст. 33 ч. 5, 209 ч. 2 УК РФ на 8 лет, 222 ч. 1 УК РФ на 3 года 6 месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором Зайцев И.В. оправдан по ст. 105 ч. 2 п. п. «д, ж, з», 162 ч. 3 п. п. «а, б, в», 167 ч. 2 УК РФ за недоказанностью участия в совершении преступления.

**ЛИВАНОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ**, 17 июня 1982 года рождения, уроженец города Никольск, Пензенской области, несудимый,

осужден по ст. 162 ч. 3 п. «а» УК РФ с применением ст. 65 ч. 2 УК РФ на 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

**ТАРАСЕНКО ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ**, 4 августа 1970 года рождения, уроженец города Астрахань, несудимый,

осужден к лишению свободы с применением ст. 65 ч. 1 УК РФ по ст. 209 ч. 2 УК РФ на 8 лет с конфискацией имущества, ст. 162 ч. 2 п. «в» УК РФ на 7 лет с конфискацией имущества 222 ч. 3 УК РФ на 5 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено 9 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

На основании ст. ст. 97 ч. 1 п. «г», 99 ч. 2 УК РФ Тарасенко О.А. назначена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у психиатра от наркомании.

По делу также осуждены Абдулаев Ю.М., Магомедов М.М., Уваров Д.Г., Зубрилин С.В., Вещунов А.Ю., Ильдерханов В.В., в отношении которых приговор суда не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., объяснение адвоката Жуховицкого А.Д. по доводам жалобы, заключение прокурора Луциковой В.С., полагавшей приговор суда присяжных оставить без изменения, кассационная палата

## УСТАНОВИЛА:

Судом присяжных, при обстоятельствах, изложенных в приговоре, признаны виновными в совершении на территории Ульяновской области:

Селькин и Тарасенко участия в банде, созданной летом 1999 года, разбойных нападений на граждан в ее составе по август 2000 года, незаконного оборота огнестрельного оружия и боеприпасов;

Селькин сопряженных с данными разбойными нападениями убийств Озорнова, Махровой Л.А., находящихся в беспомощном состоянии престарелых Тряпичкиной, Бариновой, Махровой Е.С., с особой жестокостью, умышленного уничтожения дома Озорнова путем поджога;

Зайцев пособничества в бандитизме, незаконного оборота огнестрельного оружия;

Ливанов разбоя.

## В кассационных жалобах:

осужденный Селькин указывает, что приговор суда является чрезмерно суровым, просит применить ст. 61 ч. 2 УК РФ, учесть его состояние здоровья;

адвоката Жуховицкий А.Д., в интересах осужденного Зайцева, просит приговор в части осуждения по ст. ст. 33 ч. 5, 209 ч. 2 УК РФ отменить и дело прекратить, поскольку вердиктом коллегии присяжных заседателей обстоятельств о наличии прямого умысла у Зайцева не установлено, вопрос об оказании содействия банде в отношении Зайцева перед присяжными заседателями не ставился, и виновным в этом он не признавался, что следует из ответа на вопрос № 138. По ст. 222 ч. 1 УК РФ просит наказание смягчить с учетом того, что во время нахождения Зайцева в следственном изоляторе у его сожительницы родился сын, применить ст. 61 ч. 1 п. «г» УК РФ.

осужденный Ливанов просит смягчить назначенное наказание, учесть его положительные характеристики, он являлся единственным кормильцем в семье, активно способствовал раскрытию преступления;

осужденный Тарасенко просит смягчить ему наказание, считает его чрезмерно суровым, назначенным без учета

положительных характеристик и нахождения на иждивении малолетнего сына.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, кассационная палата находит, что приговор суда постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности осужденных, основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Судебное следствие проведено в соответствии со ст. 446 УПК РСФСР.

Вопросный лист и вердикт коллегии присяжных заседателей соответствуют требованиям ст. ст. 449, 454 УПК РСФСР.

Постановленный приговор отвечает требованиям ст. ст. 461, 462 УПК РСФСР. В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей действия осужденных председательствующим квалифицированы правильно.

Кассационная палата не может согласиться с доводами в жалобе адвоката Жуховицкого А.Д. об отмене приговора в части осуждения Зайцева по ст. ст. 33 ч. 5, 209 ч. 2 УК РФ и прекращении дела.

Из приобщенного к материалам дела вердикта следует, что присяжные заседатели дали утвердительный ответ на вопрос № 131, являющийся основным относительно обстоятельств создания банды. При ответе на основной вопрос № 138, отвечать на который следовало лишь при утвердительном ответе на вопрос № 131, присяжные заседатели признали доказанным, что Зайцев поддерживал с членами банды тесные отношения, собирался с ними, перевозил на автомашине УАЗ обрез, состоявший на вооружении банды, с его ведома были совершены ряд разбойных нападений.

Наказание Селькину, Зайцеву, Ливанову, Тарасенко назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного, данных о личности, всех обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе и указанных в жалобах, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи. Основания для смягчения наказания по доводам жалоб кассационная палата не находит.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора суда присяжных, не имеется.

Руководствуясь ст. 465 УПК РСФСР, кассационная палата

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор суда присяжных Ульяновского областного суда от 10 сентября 2001 года в отношении Селькина Олега Ивановича, Зайцева Ивана Владимировича, Ливанова Дмитрия Сергеевича и Тарасенко Олега Александровича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -

Справка: председательствующий по делу Шамов А.В.

Осужденные Селькин О.И., Зайцев И.В., Ливанов Д.С. и Тарасенко О.А. содержатся в учреждении ИЗ-73/1 города Ульяновск.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

РСКР 001-Р2 СК

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-73/1 г. Ульяновска в отнош.  
осужд. Селькина О.И.; Зайцева И.В.;  
Ливанова Д.С.; Тарасенко О.А.  
г. Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено «    » 2001 года в тринадцат.  
сентября в Ульяновский обл. суд.