

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 305-ЭС23-14779

г. Москва

Дело № А40-114094/2022

Резолютивная часть определения объявлена 16.11.2023.

Полный текст определения изготовлен 28.11.2023.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Борисовой Е.Е.,
судей Поповой Г.Г., Хатыповой Р.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Брусковы» на решение Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.05.2023 по делу № А40-114094/2022

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Брусковы» к Департаменту городского имущества города Москвы о признании права на имущественную поддержку в виде льготной ставки арендной платы в размере 4 750 руб. за кв. м в год с 01.01.2021 и с 01.01.2022 в размере 5 000 руб. за кв. м в год на нежилое помещение площадью 119, 4 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Бауманская, д. 23, по договору аренды от 11.11.2004 № 01-00924/04,

при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Правительства Москвы.

При участии в судебном заседании представителей:

общества с ограниченной ответственностью «Брусковы» - Ивануха М.Б.

Правительства Москвы - Кашиной Л.А.,
Департамента городского имущества города Москвы - Агатова А.А.

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Е.Е., а также выступления представителей сторон спора, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

закрытым акционерным обществом «Братья Брусковы» (далее - ЗАО «Братья Брусковы») и Департаментом городского имущества города Москвы (далее - департамент) заключен договор аренды нежилого помещения от 11.11.2004 (далее - договор).

Дополнительным соглашением от 11.09.2015 стороны продлили срок действия договора по 01.07.2025. Размер ставки арендной платы определен с 11.09.2015 в размере 15 031 руб. за 1 кв. м в год по результатам оценки рыночной стоимости права пользования объектом нежилого фонда на условиях договора аренды.

Акционерами ЗАО «Братья Брусковы» принято решение от 02.09.2020 о реорганизации путем выделения общества с ограниченной ответственностью «Брусковы» (далее - ООО «Брусковы», общество) с передачей ему части прав и обязанностей от реорганизуемого общества. Согласно передаточному акту все права и обязанности, в том числе по оплате штрафов, пеней и неустоек по объекту недвижимости по спорному договору передается обществу.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2021 по делу № А40-253359/2020 удовлетворены иски ООО «Брусковы» к департаменту о признании права на применение льготной ставки арендной платы по договору в размере 4 500 руб. за 1 кв. м в год на период с 01.01.2018 по 09.08.2019 и обязанности Департамента произвести перерасчет арендной платы исходя из установленных льготных ставок.

Во исполнение указанного решения суда департаментом установлена ставка арендной платы в размере 4 500 руб. за 1 кв. м в год на период с 01.01.2018 по 09.08.2019.

Истец 27.04.2022 обратился с заявлением в департамент о предоставлении льготной ставки арендной платы по договору на 2021-2022 годы. Письмом от 19.05.2022 в начислении арендной платы по льготным ставкам (4 500 руб. за 1 кв. м в год в 2021 и 5 000 руб. за 1 кв. м в год в 2022) истцу отказано ввиду отсутствия оснований.

Ссылаясь на незаконность отказа департамента в предоставлении льготной ставки арендной платы, ООО «Брусковы» обратилось в арбитражный суд с требованиями по настоящему делу.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.05.2023, иски удовлетворены

частично, за истцом признано право на применение льготной ставки арендной платы по договору от 11.11.2004 № 01- 00924/04 в размере 4 750 руб. за кв. м в год с 10.03.2021 и с 01.01.2022 в размере 5 000 руб. за кв. м в год, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 309, 310, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Закон о малом и среднем предпринимательстве), постановления Правительства Москвы от 25.12.2012 № 800-ПП «О мерах имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, арендующих объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы» (далее - постановление № 800-ПП).

При этом суды исходили из того, что сторонами спора без проведения торгов заключен договор аренды, право на применение льготной арендной ставки возникло у истца на основании принятых Правительством Москвы нормативных актов, между тем, ответчиком не представлено доказательств несоответствия истца критериям, указанным в постановлении № 800-ПП, для предоставления льготной арендной ставки, в связи с чем пришли к выводу, что ставка арендной платы в период с 10.03.2021 (момент включения ООО «Брусковы» в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства) должна составлять 4 750 руб. за 1 кв. м, с 01.01.2022 – 5 000 руб. за 1 кв. м., отказав в признании права на применение льготной ставки арендной платы за период с 01.01.2021 по 10.03.2021 с учетом обстоятельств, установленных при рассмотрении дела № А40-126085/2021 Арбитражного суда города Москвы.

ООО «Брусковы» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Правительством Москвы и Департаментом городского имущества города Москвы представлен в Верховный Суд Российской Федерации отзыв, в котором они просят оставить в силе обжалуемые судебные акты, ссылаясь на правомерность содержащихся в них выводов.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской

Федерации пришла к выводу, что жалоба подлежит удовлетворению в силу следующего.

Понятие субъектов малого и среднего предпринимательства определено законодателем в статье 3 Закона о малом и среднем предпринимательстве, которыми являются хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии со статьей 4 Закона о малом и среднем предпринимательстве базовыми критериями, на основании которых происходит выделение субъектов малого и среднего бизнеса, являются:

- структура уставного либо складочного капитала;
- средняя численность работников;
- объем выручки от реализации товаров, работ и услуг или балансовая стоимость активов.

Пунктом 2 статьи 4.1 Закона о субъектах малого и среднего предпринимательства предусмотрено, что ведение единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах.

Согласно Письму Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 20.01.2020 № ГД-4-14/615@ «О ведении Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства» Федеральная налоговая служба является оператором Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - реестр).

Статьей 6 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства установлено, что государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации является частью государственной социально-экономической политики и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и направленными на обеспечение реализации целей и принципов, установленных настоящим Федеральным законом.

Основными целями государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются:

- 1) развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации;
- 2) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 3) обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;

4) оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств;

5) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;

6) обеспечение занятости населения и развитие самозанятости;

7) увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта;

8) увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

В целях реализации полномочий города Москвы по управлению государственным имуществом, в соответствии с требованиями Закона о развитии малого и среднего предпринимательства Правительством Москвы принято постановление от 25.12.2012 № 800-ПП «О мерах имущественной поддержки субъектов малого предпринимательства, арендующих объекты нежилого фонда, находящиеся в имущественной казне города Москвы», в соответствии с которым субъектам малого предпринимательства установлена имущественная поддержка в виде льготной ставки арендной платы.

Таким образом, законодателем выделена специальная группа субъектов, обладающих определенными признаками, которой государством предоставлены льготы в определенных сферах деятельности.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 15.07.2010 № 1209-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Ибис-Максима» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пунктов 3 и 4 статьи 3, подпунктов «а» и «б» пункта 3 статьи 8 Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» указал, что цель принятого закона состоит в оказании адресной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства посредством установления для них временной преференции, направленной на их участие в приватизации. Положения пунктов 3 и 4 статьи 3, подпунктов «а» и «б» данного Федерального закона, устанавливая в целях обеспечения гарантий прав субъектов публичной собственности ряд критериев и условий, которым должны соответствовать объекты недвижимости, подпадающие под его действие, не предполагают необоснованного отказа заявителю в реализации им преимущественного права на приобретение арендуемого помещения и сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права и свободы заявителя, перечисленные в жалобе.

Преференции, указанные в приведенном законе, и направленные на участие в приватизации арендуемого государственного и муниципального имущества субъектами малого и среднего предпринимательства на условиях преимущественного права, могут иметь иной характер, но с той же целью обеспечения благоприятных условий для развития этими субъектами своей деятельности.

Таким актом является постановление № 800-ПП, согласно которому субъектам малого и среднего предпринимательства на определенных условиях предоставляются льготные арендные ставки. При этом постановлением № 800-ПП не регламентировано такое основание для отказа в предоставлении государственной поддержки как отсутствие в реестре субъектов малого предпринимательства сведений о хозяйствующем субъекте.

Учитывая цель предоставления хозяйствующим субъектам возможности применения льготных арендных ставок, как меры их поддержки, не допустим необоснованный отказ уполномоченного органа в реализации такого права субъектом.

Разрешая спор, суды установили, что департаментом письмом от 19.05.2022 отказано в применении при расчете арендной платы льготной ставки.

При этом департамент не конкретизировал правовое основание для отказа, указав, что основания для перерасчета ставки арендной платы с 10.03.2021 отсутствуют. В приведенном ответе департаментом для обоснования отказа в применении меры государственной поддержки не было указано на отсутствие в реестре субъектов малого предпринимательства сведений об истце.

Между тем суды, рассматривая настоящий спор и отказывая в удовлетворении требования о применении льготной арендной ставки за период с 01.01.2021 по 10.03.2021, не опровергая наличия у общества критериев относимости к субъектам малого и среднего предпринимательства, исходили из отсутствия в реестре сведений в отношении истца в спорный период.

Такой вывод судов нельзя признать правомерным.

Из положений, закрепленных в статье 4.1 Закона о субъектах малого и среднего предпринимательства, следует, что единый реестр – это размещенная в открытом доступе в сети «Интернет» на официальном сайте уполномоченного органа база данных о субъектах малого и среднего предпринимательства, при обращении к которой можно подтвердить принадлежность того или иного хозяйствующего субъекта к категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Между тем, исходя из содержания вносимых сведений и цели ведения такого учета, внесение сведений в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства и исключение сведений из реестра, носит учетно-информационный характер, представляет собой базу данных (сведений) о таких субъектах.

Как следует из взаимосвязанных положений статей 4 и 4.1 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства основанием отнесения

хозяйствующего субъекта к субъектам малого предпринимательства является не наличие сведений о нем в реестре, а его соответствие предъявляемым законом требованиям и критериям (статья 4 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства).

Законодателем установлена административная процедура, предшествующая предоставлению хозяйствующим субъектам мер государственной поддержки, результатом которой является определенная преференция.

Между тем при наличии споров с непосредственно уполномоченными на оказание поддержки органами о соответствии заинтересованных в получении мер государственной поддержки лиц установленным законом критериям, такие лица вправе обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов.

Разрешая вопрос об отнесении хозяйствующего субъекта к субъектам малого и среднего предпринимательства, суды, располагая информацией об отсутствии сведений о субъекте в реестре, не должны ограничиваться лишь этой информацией, поскольку такой факт не является безусловным препятствием для применения имущественной поддержки, в данном случае в виде льготной ставки арендной платы.

Факт соответствия хозяйствующего субъекта критериям, предъявляемым для получения статуса субъекта малого и среднего предпринимательства, подлежит проверке судом при рассмотрении возникшего спора, при этом сторона возражающая относительно соответствия субъекта содержащимся в нормативных актах положениях, вправе опровергнуть этот факт.

Следует отметить, что постановление № 800-ПП, устанавливая ставки арендной платы для субъектов малого предпринимательства, при этом не содержит требования о необходимости подтверждения хозяйствующим субъектом статуса субъекта малого предпринимательства посредством наличия соответствующих сведений в реестре.

При таких обстоятельствах судам следовало исследовать и оценить представленные заинтересованной стороной спора доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и установить, соответствует ли фактически хозяйствующий субъект в спорный период критериям, предъявляемым к субъектам малого и среднего предпринимательства и установленным статьей 4 Закона о малом и среднем предпринимательстве.

Отказывая частично в удовлетворении требования ООО «Брусковы» со ссылкой на судебные акты по делу № А40-126085/21, суды не учли, что все обстоятельства, необходимые для разрешения настоящего дела подлежали установлению в данном деле, и им должна быть дана самостоятельная правовая оценка.

Таким образом, выводы судов по настоящему делу не могут быть признаны законными и обоснованными, соответствующими нормам материального права.

На основании изложенного судебная коллегия полагает, что обжалуемые судебные акты приняты с существенными нарушениями норм материального

права, повлиявшими на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем подлежат отмене на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а дело – направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291.11–291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.05.2023 по делу № А40-114094/2022 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

Е.Е. Борисова

Судьи

Г.Г. Попова

Р.А. Хатыпова