



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-Г02-1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда  
Российской Федерации

в составе

председательствующего Манохиной Г.В.

судей

Пирожкова В. Н и Соловьева В.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 07 февраля 2002 года материал по заявлению Климова Павла Юрьевича, Троицкого Сергея Владимировича и Падалко Юрия Дмитриевича на неправомерные действия и бездействие окружной избирательной комиссии г. Долгопрудного и ее должностных лиц по частной жалобе Падалко Ю.Д на определение судьи Московского областного суда от 14 декабря 2001 года, которым в принятии заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Манохиной Г.В., объяснения Падалко Ю.Д., поддержавшего доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### У С Т А Н О В И Л А :

Заявители обратились в Московский областной суд с заявлением о признании неправомерными действий и бездействий окружной избирательной комиссии г. Долгопрудного и ее должностных лиц.

Определением судьи отказано в принятии к производству суда областного суда требований о признании неправомерным факта ведения членами ОИК и ТИК Жиляковым М.Н., Сверчковой О.А. агитации против кандидата в депутаты Московской областной Думы Климова П.Ю. с возложением на них перечисленных в жалобе обязанностей и возмещении морального вреда, о признании неправомерными бездействия Жилякова М.Н. и членов ОИК в пользу депутатов Московской областной Думы Андропова В.В. и Якуниной Г.В. по мотивам того, что они не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В принятии к производству требования о признании неправомерным и юридически ничтожным решения депутатов Долгопрудненского городского Совета о назначении Жилякова М.Н. членом ОИК с правом решающего голоса и требования, касающегося начальника УВД г. Долгопрудного, отказано по мотиву неподсудности областному суду.

В частной жалобе Падалко Ю.Д. просит об отмене определения, считая его незаконным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит определение судьи подлежащим отмене в части отказа в приеме к производству областного суда по мотиву не рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства требований о признании незаконными действий и бездействия окружной избирательной комиссии г. Долгопрудного и должностных лиц этой комиссии.

Согласно п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства. В силу п. 4 ст. 115 ГПК РСФСР дела об оспаривании решений и действий (бездействия избирательной комиссии республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, окружной избирательной комиссии по выборам в федеральные органы государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, соответствующих комиссий референдума, должностных лиц этих комиссий (за исключением решений, принимаемых по жалобам на решения и действия (бездействие) настоящих избирательных комиссий) рассматриваются в качестве суда первой инстанции высшим судом республики, краевым областным судом.

При таком положении требования заявителей об обжаловании действий и бездействия окружной избирательной комиссии и ее должностных лиц подлежат рассмотрению в областном суде.

Требования заявителей о признании неправомерным и юридически ничтожным решения депутатов Долгопрудненского горсовета о назначении Жилиякова М.Н. членом ОИК с правом решающего голоса и требования, касающиеся начальника УВД г. Долгопрудного, и о возмещении морального вреда не отнесены к компетенции областного суда, и судья правомерно отказала в принятии к производству областного суда этих требований со ссылкой на п.7 ст. 129 ГПК РСФСР.

Довод жалобы о том, что все заявленные требования взаимосвязаны и подлежат рассмотрению в областном суде ошибочен, поскольку не может быть основанием к изменению подсудности, установленной законом.

Руководствуясь ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

#### О П Р Е Д Е Л И Л А :

Определение Московского областного суда от 14 декабря 2001 года в части отказа в принятии к производству областного суда требований об обжаловании действия и бездействия окружной избирательной комиссии и ее должностных <sup>лиц</sup> отменить и направить в Московский областной суд.

В остальной части определение оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

