



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-44

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: А.И.Федина

членов коллегии: В.М.Ермилова  
В.И.Нечаева

с участием прокурора: А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 14 февраля 2002 года гражданское дело по заявлению Руколеева С.Ю. к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда по частной жалобе Руколеева С.Ю. на определение судьи Верховного Суда РФ от 30 октября 2001 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

**Кассационная коллегия**

установила:

Руколеев С.Ю. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 30 октября 2001 года отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь

на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Как следует из заявления, Руколеев С.Ю. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с требованием к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда, указав на то, что принятием Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации Постановления от 28 июня 2000 г. № 492-III ГД «О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов» были нарушены его права и причинены нравственные страдания.

В статье 116 ГПК РСФСР приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы рассмотрение заявленного Руколеевым С.Ю. требования о компенсации морального вреда не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113,114<sup>1</sup>-116 указанного Кодекса, рассматриваются районным судом.

В силу ст.117 ГПК РСФСР Руколеев С.Ю. не лишен возможности обратиться с аналогичным заявлением в соответствующий районный суд по месту нахождения ответчика.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 октября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Руколеева С.Ю. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

В.М.Ермилов

В.И.Нечаев

**Копия верна:** Зав.секретариатом Кас.коллегии  
Верховного Суда РФ

Попова Ю.В.