

Увайсов Б.З.

Дело № 20-001-84 2001 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Похил А.И.

судей- Сергеева А.А. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 7 декабря 2001 года дело по кассационной жалобе адвоката Музалевой С.Р. на приговор Верховного суда Республики Дагестан от 17 августа 2001 года, которым

У М А Е В Анзор Амхадович, родившийся 14 сентября 1972 года, не судимый,

осужден по ст.208 ч.2 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ст.ст.30 ч.3- 322 ч.2 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по ст.327 ч.3 УК РФ к штрафу в размере 150 минимальных размеров оплаты труда или 15000 рублей и на основании ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 4 года лишения свободы в колонии-поселении со штрафом в размере 15000 рублей.

Срок отбытия наказания исчисляется с 28 февраля 2001 года.

По этому же делу по ст.ст.30 ч.3-322 ч.2 УК РФ осужден Бацаев Х.Д., в отношении которого приговор не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., заключение прокурора Ерохина И.И. полагавшего, что приговор является законным и обоснованным, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Умаев осужден за участие в вооруженном формировании, на предусмотренном законом, покушение на незаконное пресечение охраняемой Государственной границы Российской Федерации по предварительному сговору группой лиц и использование заведомо подложного документа.

Преступления совершены при обстоятельствах указанных в приговоре.

В кассационной жалобе в защиту интересов Умаева адвокат Музалева С.Р. просит приговор в части осуждения Умаева по ст.208 ч.2 УК РФ отменить и дело производством прекратить за недоказанностью его вины, т.к. в деле нет доказательств подтверждающих совершение Умаевым этого преступления. По ст.ст.327 ч.3 и 30 ч.3 – 322 ч.2 УК РФ смягчить наказание с учетом состояния его здоровья и данных о личности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Умаева в совершении указанных в приговоре преступлений являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах подробно и правильно изложенных в приговоре.

Так, из показаний осужденного Умаева данных на предварительном следствии видно, что в 1999 –2001 годах на территории Чечни участвовал в боевых действиях против Федеральных сил в составе вооруженных формирований и в ходе боев получил ранение в голову. Во время одного из боев произошла осечка миномета и при его разряжении произошел взрыв, в результате чего он получил многочисленные осколочные ранения в голову и лишился правого глаза. 28 февраля 2001 года предъявив поддельный паспорт на имя Тасуева пересек границу между Чечней и Дагестаном. В этот же день при попытке пересечь границу с Азербайджаном был задержан.

В судебном заседании осужденный Умаев не отрицая использование поддельного паспорта и попытки пересечения государственной границы с Азербайджаном, стал утверждать, что он не принимал участие в незаконном вооруженном формировании.

Судом дана оценка показаниям Умаева как на следствии, так и в судебном заседании, выяснена причина изменения им показаний и признаны правильными его показания на следствии, как соответствующие и другим доказательствам по делу.

По заключению судебно-медицинского эксперта телесные повреждения Умаевым получены в результате огнестрельных и осколочных ранений.

Из протокола задержания следует, что Умаев 28 февраля 2001 года был задержан при попытке пересечения охраняемой Государственной границы Российской Федерации в обход пункта пропуска.

В паспорт на имя Гасуева вклеена фотография Умаева. Таким образом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Умаева в участии в вооруженном формировании не предусмотренном федеральным законом, покушении на незаконное пересечение охраняемой Государственной границы Российской Федерации по предварительному сговору группой лиц и использовании заведомо подложного документа и дал надлежащую правовую оценку содеянным им.

Наказание осужденному назначено в соответствии с законом, с учетом тяжести содеянного, смягчающего обстоятельства и данных о его личности.

Оснований для отмены либо изменения приговора не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

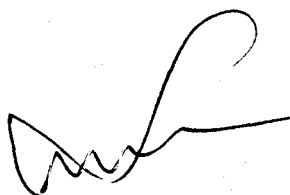
О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Верховного суда Республики Дагестан от 17 августа 2001 года в отношении Умаева Анзора Амхадовича оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий- Похил А.И.

Судьи- Сергеев А.А. и Магомедов М.М.

Верно: Судья Верховного Суда
Российской Федерации

 Магомедов М.М.

копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ- 5/1 г.Махачкалы
2. Прокуратура РФ

Дело отправлено
Республики Дагестан

в 2 томах в Верховный суд