



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49Г01-117

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Кнышева В.П.

судей

Харланова А.В.

Кебы Ю.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 23 ноября 2001 г. частную жалобу Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. на определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 12 октября 2001 г. об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л а :

Султанов Р.Г. и Кареев Е.С. обратились с иском к Верховному Суду Республики Башкортостан и Председателю квалификационной коллегии судей Республики Башкортостан о компенсации морального вреда, ссылаясь на отказ в принятии его жалоб и заявлений.

Определением судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 12 октября 2001 г. в принятии искового заявления отказано на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. ставится вопрос об отмене определения судьи по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия оснований для отмены определения судьи не находит.

Отказывая в принятии искового заявления судья правильно исходил из того, что Султановым Р.Г. и Кареевым Е.С. фактически обжалуются действия судей, связанные с осуществлением правосудия, которые подлежат обжалованию в ином судебном порядке. В законодательном порядке, кроме того, не урегулирован вопрос об основаниях и порядке возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием, суда (судьи), не урегулированы подведомственность и подсудность дел, применительно к случаям, когда вина судьи установлена не приговором суда, а в ином судебном порядке. К подсудности Верховного Суда Республики Башкортостан заявленные требования действующим законодательством не отнесены.

Довод частной жалобы о том, что судья Салищев В.М. не вправе был принимать решение по данному исковому заявлению, не основан на законе.

Руководствуясь ст.ст.311,317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

определение судьи Верховного Суда Республики Башкортостан от 12 октября 2001 г. оставить без изменения, а частную жалобу Султанова Р.Г. и Кареева Е.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

