



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-Г02-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Г.В.Манохиной

судей

Т.И.Еременко

А.М.Маслова

рассмотрела в судебном заседании от 14 февраля 2002 года гражданское дело по заявлению Диевой Галины Александровны, Мазаркиной Галины Дмитриевны и Володина Михаила Георгиевича о признании недействительными в части Закона Калужской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Калужской области на 2001 год» от 22 октября 2001 года № 61-03 и Положения об администрации Дзержинского района Калужской области (территориальном органе исполнительной власти Калужской области), утвержденного постановлением Губернатора Калужской области от 26 октября 2001 года № 662 по кассационному протесту прокурора Калужской области и кассационным жалобам Г.А.Диевой, Г.Д.Мазаркиной и М.Г.Володина на решение

Калужского областного суда от 24 декабря 2001 года, которым в удовлетворении требований отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Г.В.Манохиной, выступление представителя прокуратуры Калужской области В.Г.Кузнецова – начальника отдела по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов государственной власти прокуратуры Калужской области (доверенность в деле), объяснения Г.А.Диевой, Г.Д.Мазаркиной и М.Г.Володина, просивших решение суда отменить, объяснения представителей Законодательного Собрания Калужской области Г.А.Аникеевой и Губернатора Калужской области С.Н.Полудненко, возражавших против кассационного протеста и кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Депутаты Дзержинского районного Собрания – представительного органа местного самоуправления муниципального образования «Дзержинский район» Г.А.Диева, Г.Д.Мазаркина и М.Г.Володин обратились в суд с заявлением об отмене названных правовых актов, как противоречащих федеральному законодательству, ущемляющих права органов местного самоуправления на самостоятельное формирование, утверждение и исполнение местного бюджета.

В подтверждение требований указали, что 11 октября 2001 года Законодательным Собранием Калужской области был принят закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Калужской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Калужской области «Об областном бюджете Калужской области на 2001 год», которым было предусмотрено уменьшение объема финансовых средств для выполнения государственных полномочий органами местного самоуправления на территории Дзержинского района в связи с передачей государственных полномочий территориальному органу исполнительной власти Калужской области. Так, без каких-либо оснований и согласований с органами местного самоуправления были изъяты средства на выполнение отдельных государственных полномочий в сумме 81416 тыс.руб. у муниципального образования «Дзержинский район», уменьшена дотация из областного бюджета.

26 октября 2001 года Губернатором Калужской области издано постановление № 662 «О создании территориального органа исполнительной власти Калужской области» в соответствии с которым для выполнения отдельных полномочий органов исполнительной власти Калужской области в гра-

ницах административно-территориальной единицы «Дзержинский район» создан территориальный орган исполнительной власти Калужской области – администрация Дзержинского района и утверждено Положение о нем. К функциям администрации (раздел IV Положения «Функции администрации») отнесены отдельные государственные полномочия, финансирование которых изъято у муниципального образования «Дзержинский район» оспариваемым Законом № 61-03 от 22 октября 2001 года, а также другие отдельные государственные полномочия.

Между тем, Закон Калужской области «О местном самоуправлении в Калужской области» запрещает изменять вопросы ведения органов местного самоуправления иначе как Законом Калужской области. Государственные полномочия выполнялись муниципальным образованием «Дзержинский район» надлежащим образом и по мнению заявителей, не было оснований для их изъятия без всяких оснований и передаче вновь созданному территориальному органу исполнительной власти Калужской области – администрации Дзержинского района.

Судом постановлено выше приведенное решение, об отмене которого просят в кассационном протесте прокурор Калужской области и Диева Г.А., Мазаркина Г.Д. и Володин М.Г. в кассационной жалобе, полагая, что судом неправильно применены нормы материального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного протеста и кассационной жалобы, возражения на них, не находит оснований к отмене решения суда.

Рассматривая данное дело суд правильно определил юридически значимые обстоятельства, дал подробный анализ законодательства, регулирующего поставленные в заявлении вопросы.

Судом установлено, что оспариваемые заявителями правовые акты не противоречат федеральному законодательству.

Согласно части 2 ст.132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству.

В силу п.6 ст.5 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления отнесены наделение органов местного самоуправления законом отдельными полномочиями субъектов Российской Федерации, передача материальных и финансовых средств, необходимых для осуществления переданных полномочий, контроль за их реализацией.

Согласно ст.26 Закона Калужской области «Об областном бюджете Калужской области на 2001 год» муниципальным образованиям Калужской области, в том числе и муниципальному образованию «Дзержинский район», установлен объем финансовых средств для выполнения государственных средств для выполнения государственных полномочий, включая полномочия в сфере образования органами местного самоуправления.

Изъятие этих полномочий у муниципального образования «Дзержинский район» Законом Калужской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Калужской области «Об областном бюджете на 2001 год» от 22 октября 2001 года № 61-ОЗ суд обоснованно признал правомерным.

Процедура отзыва исполнения государственных полномочий у органов местного самоуправления не определена ни федеральным законодательством Калужской области, в связи с этим доводы кассационной жалобы о противоречии оспариваемых правовых актов действующему законодательству не основательны.

Доводы кассационного протеста и кассационной жалобы о том, что суд не принял во внимание положения Закона Калужской области «О местном самоуправлении в Калужской области», которыми выполнение государственных полномочий отнесено к вопросам местного значения не основательны.

Суд высказал в решении суда свои выводы поэтому доводу и правильно исходил из того, что они не могут служить основанием к удовлетворению требований.

Суд вправе проверить соответствия правового акта правовому акту имеющему большую юридическую силу. В данном случае оспариваемый Закон и Закон, которому по мнению касаторов, он противоречит имеют одинаковую юридическую силу.

Неосновательны доводы кассационного протеста и кассационной жалобы о том, что оспариваемые правовые акты противоречат Федеральному за-

кону «Об образовании», поскольку полномочия, изъятые у муниципального образования «Дзержинский район» являются государственными полномочиями.

Заявители в судебном заседании при рассмотрении их кассационной жалобы пояснили, что изъятые у муниципального образования «Дзержинский район» оспариваемыми правовыми актами полномочия являются государственными полномочиями, ранее переданными для выполнения муниципальному образованию.

Ссылки на то, что оспариваемые правовые акты противоречат положениям Бюджетного Кодекса Российской Федерации ошибочны.

Изъятие у муниципального образования денежных средств, переданных ранее для выполнения отдельных государственных полномочий в связи с тем, что эти полномочия будет выполнять сам государственный орган не свидетельствует о нарушении права органов местного самоуправления на самостоятельное формирование, утверждение, исполнение местного бюджета.

Нельзя согласиться с доводами кассационного протеста о том, что суд неправильно применил нормы материального права.

Разрешая дело, суд правильно исходил из положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регулирующих поставленные в заявлении Диевой, Мазаркиной, Володина вопросы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 305, 311 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Калужского областного суда от 24 декабря 2001 года оставить без изменения, кассационный протест прокурора Калужской области и кассационные жалобы Диевой Г.А., Мазаркиной Г.Д. и Володина И.Г. – оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи
ае