



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-Г01-24

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

20 декабря 2001 г.

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам  
Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего Г.В.Манохиной

судей А.М.Маслова и Т.И.Еременко

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску Соколова Анатолия Михайловича к окружной избирательной комиссии избирательного округа № 31 по выборам депутатов Тульской областной Думы о компенсации морального вреда в размере 3000 руб.

по кассационной жалобе Соколова А.М.

на решение Тульского областного суда от 28 июня 2001 года

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации А.М.Маслова, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### У С Т А Н О В И Л А :

Соколов А.М. обратился в суд с названным иском, мотивируя свои требования тем, что ему были причинены нравственные страдания в результате того, что окружная избирательная комиссия незаконно требовала от него представления итогового финансового отчета, который бы не содержал остатка денежных средств на специальном избирательном счете.

Решением Тульского областного суда от 28 июня 2001 года Соколову А.М. в иске отказано.

Он подал кассационную жалобу, в которой просит решение отменить и принять новое, которым удовлетворить иск. Полагает, что суд вынес необоснованное решение и дал неправильную оценку доводам заявления

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Принимая решение, суд исходил из того, что доказательств, подтверждающих причинение Соколову А.М. физических или нравственных страданий не добыто.

Вывод суда основан на требованиях ст. 55 ГПК РСФСР и соответствует материалам дела.

Вступившим в законную силу решением Судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 16 марта 2001 г. в удовлетворении жалобы Соколова А.М. на действия окружной избирательной комиссии по избирательному округу № 31 в части отказа в принятии финансового отчета с остатком средств на избирательном счете – отказано.

Неверной является ссылка в кассационной жалобе на решение от 26 апреля 2001 г., которым удовлетворены требования истца к окружной избирательной комиссии о возврате денежных средств избирательного залога, поскольку заявление о компенсации морального вреда обосновано не отказом возратить избирательный залог, а требованием представления итогового финансового отчета, который бы не содержал остатка денежных средств на специальном избирательном счете.

Кроме того, из содержания приведенной статьи 151 ГК РФ следует, что может быть компенсирован моральный вред причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. Решением от 26 апреля 2001 г. разрешены материальные требования Соколова А.М.

Иные доводы кассационной жалобы не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшегося оспариваемого решения суда.

Руководствуясь ст. 305 п. 1 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Тульского областного суда от 28 июня 2001 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Соколова А.М. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Судебный секретарь  
Суда РФ